

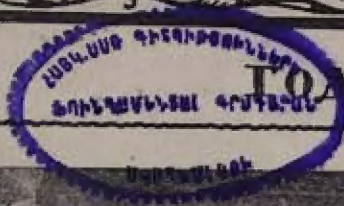
№ 16.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

цѣна 15 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

15 Мая.



ГОДЪ ИЗДАНІЯ I^{ый}

1916 г.



БИБЛИОТЕКА

Группа лицъ участвующихъ въ сборѣ устроенномъ 5, 6 и 7 апрѣля въ Петроградѣ въ пользу армянъ.

С. С. БЕМ 1916

МОСКВА.

МУЗЕЙ АРМЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Армения

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный
вопросамъ армянской жизни

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

== I-ый ГОДЪ ИЗДАНІЯ ==

Издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ.



При ближайшемъ участіи А. К. Джигелегова.

Великая европейская война еще разъ обратила вниманіе всего міра на армянскій народъ, который теперь гибнетъ въ Турціи за свое стремленіе къ европейской цивилизаціи и за свою преданность державамъ согласія. Небывалый доселѣ интересъ къ судьбамъ армянъ, къ ихъ безконечнымъ страданіямъ, наблюдается въ Англіи, во Франціи, въ С. Штатахъ, въ Швейцаріи, а также и у насъ—въ Россіи.

Но широкіе слои русскаго общества и до сихъ поръ мало знакомы съ армянами, съ ихъ прошлымъ, съ ихъ культурой, и нѣтъ въ Россіи ни одного органа на русскомъ языкѣ, посвященнаго исключительно всестороннему освѣщенію армянской общественно-національной жизни, отраженію нуждъ и потребностей армянъ.

Идя на встрѣчу этой неотложной потребности, неоднократно подчеркиваемой армянской прессой на Кавказѣ и многими общественными организаціями въ Россіи, группа московскихъ армянъ приступила къ изданію въ Москвѣ еженедѣльнаго журнала подъ названіемъ „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Ахсаркисовъ М. П., А-До, чл. Гос. Думы Аджемовъ М. С., Алавердянъ М. Я., проф. Арабакинъ К. И., Аракелянъ А. Б., Ахумовъ Н. М., Бабовъ А. С., Бальмонтъ К. Д., кн. Барятинскій В. В., Берберьянъ М., Брюсовъ В. Я., акад. Бунинъ И. А., Бунинъ Ю. А., Варандянъ Мих., Вермишевъ Х. А., акад. Веселовскій А. Н., Веселовскій Ю. А., Врацянъ С., проф. Гамбаровъ Ю. С., Гнуни И., Гордлевскій В. А., проф. Гредескулъ Н. А., Джабаръ М. А., кн. Долгоруковъ П. Д., Иоаннисянцъ Т. Н., Ивановъ Вяч. И., Кара-Мурза П. М., Кара-Мурза С. Г., Карамянъ Н. Р., проф. Кизеветтеръ А. А., Кокошкинъ О. О., проф. Котляревскій С. А., Ледницкій А. Р., Лео; Микаэлянъ К., Чл. Гос. Думы Милуковъ П. Н., Назарьянъ Т. Я., прив. доц. Нерсесовъ А. Н., проф. Новгородцевъ П. И., Огановскій, Н. П., Чл. Гос. Думы Пападжановъ М. И., Папазянъ В., Пираловъ А. С., Пономаревъ К. М., Чл. Гос. Думы Родичевъ Ф. И., Сакулинъ П. Н., Семеновъ Е. П., Сибирскій Ф., Сокогубъ О. К., Старцевъ Гр., прив. доц. Тотоміанцъ В. О., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ Ов., Тиркова А. И., Ханазатъ Р., Цатуріанъ А. І., Чалхушьянъ Г. Х., Чубаръ Геворгъ, Шагинянъ М., кн. Шаховской Д. И., Чл. Гос. Думы Шингаревъ А. И., Чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ЯНВАРЯ 1916 ГОДА:

ВЪ РОССІИ: На годъ 5 р.; на 6 мѣс.—3 р. на 3 мѣс.—2 р. 25 к.
На 1 мѣс.—75 к.; цѣна отдѣльнаго номера 15 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЕ ЗА ОДИНЪ РАЗЪ:

Страница и части ея:	1/1 стр.	1/2 стр.	1/4 стр.	1/8 стр.	1/16 стр.
а) обложка 2-я и 4-я стр.	75 руб.	40 руб.	25 руб.	15 руб.	10 руб.
б) позади тек. и 3-я стр. обл.	50 руб.	30 руб.	18 руб.	10 руб.	6 руб.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ ЖУРНАЛА

== АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ ==

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-Издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ № 16.

- | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1) Кавказское земство. | 7) Война съ Турціей. | 11) Обзоръ печати. |
| 2) Васпураканъ. Ф. Сибирскій. | 8) Турція и Армяне. | 12) Обзоръ книгъ. |
| 3) Шахъ Ависъ Е. Сырейщикова. | Химсъ—Атрпет. | М. Шагинянъ. С. Кара-Мурза. |
| 4) Изъ Исаакіана. Андрей Глоба. | Трагедія Тапчота. Азнаурянъ. | 13) Памятники армянской старины. |
| 5) Изъ Иоаннисіана. Его-же. | 9) Восстановленіе Арменіи. | 14) Хрошика армянской жизни. |
| 6) Ужасъ Л. Григоряна, переводъ
А. Оганесянца. | Армянскій сѣвядъ. | |
| | 10) Земское совѣщаніе въ Тифлисѣ. | |

Москва, 15-го мая.

Ходъ работъ земскаго совѣщанія на Кавказѣ превзошелъ худшія опасенія, высказывавшіяся въ печати. Грузино-мусульманское большинство не пожелало считаться ни съ какими соображеніями, кромѣ тѣхъ, которые были продиктованы его классовыми и національными аппетитами. Соціальны составъ этого большинства очень опредѣленный: руководящую роль въ немъ играютъ крупные землевладѣльцы. И вотъ эти господа не пожелали сдѣлать никакихъ уступокъ представителямъ другихъ общественныхъ группъ и другихъ національностей. Спрашивается, на что они рассчитывали? Вѣдь земское совѣщаніе—не болѣе, какъ совѣщательный органъ. Его постановленія будутъ служить лишь матеріаломъ при обсужденіи вопроса въ Государственной Думѣ, которая, конечно, не захочетъ идти на поводу у представителей грузинской и мусульманской феодальной реакціи, не захочетъ безъ критики принимать тѣ трогательные гимны Положенію 1890 года, которые съ такимъ пафосомъ исполнялись въ Тифлисѣ.

Найдутся въ Думѣ люди, которые знаютъ цѣну этому закону,—одному изъ худшихъ произведеній эпохи реакціи, и едва ли мнѣніе Думы будетъ очень отличаться отъ мнѣ-

нія русской печати. Вѣдь въ послѣднее время ни по одному изъ крупныхъ вопросовъ государственнаго строительства русская печать не высказывалась съ такимъ поразительнымъ единогласіемъ. Воздѣленія грузинскихъ землевладѣльцевъ и мусульманскихъ бековъ встрѣтили самое единодушное осужденіе. Это быть можетъ самый важный фактъ, сопровождающій тифлисское совѣщаніе, и оцѣна придаетъ такую несокрушимую прочность позиціи представителей армянскаго народа.

Въ вопросѣ о земствѣ на Кавказѣ, вопросѣ имѣющемъ, какъ мы указывали, не только краевое, но и общегосударственное значеніе, образовалось два лагеря: въ одномъ грузинскіе и мусульманскіе феодалы, въ другомъ—армянское населеніе Кавказа и все прогрессивное общественное мнѣніе Россіи. Столпы кавказской реакціи, вѣроятно, не ожидали такого оборота дѣла: они думали, что конфликтъ будетъ протекать и разрѣшаться исключительно въ плоскости національныхъ вопросовъ, а національные вопросы, какъ принято думать, имѣютъ то свойство, что тамъ никогда нельзя рѣшить объективно, кто правъ, кто неправъ. Грузины съ мусульманами и спекулировали на то, что русское общественное мнѣніе не сумѣетъ разобраться въ существѣ національныхъ споровъ на Кавказѣ и что реакціонная интрига, выкованная въ Тифли-

съ, пройдетъ легко и гладко. Этотъ расчетъ теперь рухнулъ. Русское общественное мнѣніе оказалось не столь наивно, какъ въ простотѣ своекорыстной души рассчитывали кавказскіе феодалы: его трудно провести въ такихъ вопросахъ.

Остается послѣдняя надежда: на опасательный якорь всѣхъ реакціонныхъ начинаній, статью 87-ую Осн. Зак. Но и эта надежда — не изъ очень крѣпкихъ: едва ли правительство

съ легкой душой рѣшится пустить въ ходъ 87-ую статью въ такомъ важномъ вопросѣ, въ вопросѣ, то или иное рѣшеніе котораго проведетъ столь глубокую борозду и въ кавказской и въ русской жизни.

Будущее покажетъ, кто правъ въ своихъ предположеніяхъ: грузинно-мусульманская феодалная коалиція или поддерживаемое русскимъ общественнымъ мнѣніемъ армянское население Кавказа.

Васпураканъ. *)

(Странички изъ прошлаго Ванскаго вилайета).

Васпураканъ!.. Не только прошлаго этой, связанной неразрывными узами съ Кавказомъ, провинціи, но даже самаго слова Васпураканъ мы, русскіе, не знаемъ. У насъ въ любой библиотекѣ можно найти ряды книгъ о прошломъ провинцій Англіи, Франціи, Бельгіи. Наше юношество на полкахъ библиотекъ учебныхъ заведеній находить десятки томовъ вымысла изъ прошлаго Америки, Индіи, Африки. А между тѣмъ тутъ же, около нашей границы, въ нѣсколькихъ дняхъ ѣзды отъ Тифлиса лежитъ страна, гдѣ въявь разыгрываются драмы, полныя такихъ запутанныхъ, такихъ фантастическихъ подробностей, какихъ не выдумать никакимъ Хагардамъ и Стивенсонамъ.

Мы знаемъ исторію борьбы за свободу въ Италіи, нѣсколько хуже, но все же знакомы съ борьбой за свободу болгаръ и сербовъ, но что знаетъ Россія о борьбѣ за свободу Арменіи? Можно, не преувеличивая, сказать — ничего или почти ничего... А между тѣмъ борьба эта развѣивалась рядомъ съ Россіей. Болѣе того: на почвѣ Россіи шла подготовка къ этой борьбѣ. Россія служила для армянскихъ революціонеровъ убѣжищемъ и отчасти даже базой. Большинство армянскихъ революціонеровъ вышло изъ Россіи, въ Россію же бѣжали послѣ разгрома турецкими аскерами остатки армянскихъ хумбовъ. Интеллектуальнымъ центромъ армянскаго движенія въ Турціи былъ Тифлисъ. И, несмотря на это, мы тщетно стали бы искать въ русскихъ изданіяхъ исторію этого движенія. Даже теперь, когда рядомъ съ русскими войсками въ предѣлахъ Турціи вступили армянскіе хумбы, когда въ рядахъ и во главѣ этихъ хумбовъ стали люди, долгие годы ведшіе революціонную борьбу съ

турецкимъ правительствомъ, — даже и теперь о прошломъ армянскихъ революціонеровъ, о томъ прошломъ, которое, выдвинуло Андраника, Вартана Кери, Армена Гаро, ставшихъ во главѣ армянскихъ хумбовъ, русская пресса почти не говоритъ.

Я не берусь писать исторію армянскаго движенія въ Турціи, не берусь даже общими чертами намѣтить это движеніе въ Васпураканѣ (Ванскій вилайетъ), гдѣ оно зародилось и дало первые ростки. Моя задача гораздо скромнѣе — я дамъ только нѣсколько картинокъ изъ его исторіи, но эти картинки покажутъ, какъ и при какихъ условіяхъ велось армянское національное движеніе.

I.

Надъ шумными водами Албекъ-су, у подножья могучихъ отроговъ Джаванъ Даге, на перепутьѣ дорогъ въ Ванъ, Балкалу, Салмасть и Хой стоитъ монастырь св. Бартоломея. Много вѣковъ пронеслось надъ зубчатыми стѣнами обители, много слезъ и крови видали эти стѣны. Здѣсь бились когда-то армяне съ побѣдоносно идущими на западъ сельджуками, здѣсь катились на западъ же воины Тимура, здѣсь бился турокъ съ персомъ и здѣсь въ наши дни разыгралось первое крупное сраженіе между нашими войсками, съ включенными въ нихъ хумбами Андраника, съ одной стороны, и пришедшими съ далекаго юго-запада, изъ знойныхъ долинъ Багдада и Діарбекира арабами-аскерами. И здѣсь же много лѣтъ назадъ въ тѣ дни, когда надъ Арменіей повѣяло первое дыханіе свободы, когда въ страхъ вѣковаго рабства появились люди, смѣлющіе не только мечтать о человѣческой жизни для армянина, но и отстаивать эту жизнь съ оружіемъ въ рукахъ, въ эти дни у подножья сѣрыхъ стѣнъ обители св. Бартоломея сложили головы многія сотни арменокановъ, жаркой кровью запла-

*) Редакція оставляетъ за собою право по-другому освѣтить нѣкоторые изъ фактовъ, приведенные въ статьѣ г-на Сибирскаго.

тившихъ за горячую любовь къ родному краю, за довѣріе къ слову турецкаго правительства.

Арменоканы! Теперь не только въ Россіи, не только здѣсь на Кавказѣ, а даже въ глубинѣ Васпуракана, въ Ванѣ, исчезло самое воспоминаніе объ этой партіи, а было время, когда она была сильна и многочисленна. Было это въ первую половину 90-хъ годовъ прошлаго вѣка. Въ Арменіи и особенно въ Ванѣ періодически шла рѣзня. Правительство Гамида «уменьшало» количество христіанской райи, хоть и безответной, но страшной уже одной своей многочисленностью. Рѣзали спокойно, систематически. 6—7 пѣшихъ, 2—3 верховыхъ курда направлялись въ «подлежащую» рѣзнь деревню, населеніе въ буквальномъ смыслѣ слова какъ барановъ сгоняли на площадь (для этого и брались верховые) и рѣзали, рѣзали пока не устанутъ руки, пока не истощатся жертвы...

Въ это время, т. е. не въ это, а, собственно говоря, нѣсколько ранѣе, зародились группы людей, выросших потомъ въ партіи «гичакистовъ», «дашнакцютюнь» и «арменокановъ». Гичакисты—армянскіе с.д.—никогда не были многочисленны въ Васпураканѣ. Не было у нихъ подъ ногами почвы. Въ Арменіи не только тогда, но даже и теперь нѣтъ индустріальнаго пролетаріата, такъ какъ нѣтъ того, что вызываетъ къ жизни этотъ пролетаріатъ. Это была и есть страна чисто земледѣльческая, и потому понятно, что только съ громадными натяжками можно было къ этой стонущей подъ политическимъ и религіознымъ игомъ странѣ приспособить программы и идеологию, выработанныя на почвѣ классовой борьбы европейскаго пролетаріата съ буржуазіей.

Но зато на чисто противоположной точкѣ зрѣнія стояли арменоканы. Это были либералы чистой воды, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Мечтатели, вѣрящіе въ торжество слова и права, думающіе мирнымъ путемъ—путемъ развитія культуры и самосознанія райи-армянина добиться для него правъ. Это былъ какой-то анахронизмъ, воплощенная нелѣпость, но нелѣпость, вытекающая изъ слѣпой вѣры въ силу человѣческаго духа, въ его мощь. Понятно, что арменоканы рѣзко расходились съ дашнакцаканами—насколько послѣдніе были партіей боевой, настолько первые были партіей мирной, ставящей на первое мѣсто чисто культурную работу. Но таковы уже были условія жизни въ турецкой Арменіи, что даже эти мирные люди должны были кромѣ культурнической дѣятельности заниматься вмѣстѣ съ дашнакцаканами доставкой оружія и организаціей хумбовъ.

Это, конечно, не значитъ, что дашнакцаканы чуждались культурнической дѣятель-

ности. Нѣтъ, эту дѣятельность они ставили не ниже, чѣмъ арменоканы, но они вмѣстѣ съ тѣмъ отчетливо сознавали, что воспитать изъ раба гражданина, можно только воздѣйствуя одновременно и на его разумъ и на его волю. Нужно одновременно раскрыть передъ подавленной «райей» картины жизни свободныхъ гражданъ и воспитать въ этой рабѣ могучее желаніе этой жизни и не менѣе могучую волю для борьбы за эту жизнь. И вотъ одновременно съ пропагандой, съ распространеніемъ книжекъ Раффи и брошюръ изъ исторіи болгарской революціи шла доставка оружія и организація хумбовъ, которые должны были давать отпоръ курдамъ и примѣромъ учить райю борьбѣ съ турецкимъ гнетомъ. Изъ этой школы вышли тѣ хумбапеты, пѣсни о которыхъ поютъ на турецкомъ, курдскомъ и армянскомъ языкахъ.

Самое трудное было не людей найти, а вооружить ихъ. Съ тысячами предосторожностей везлось изъ Россіи оружіе въ Баку или Тифлисъ, оттуда въ персидскій Салмасть, далѣе мечтать о перевозкѣ не приходилось—ружья переносили. Хумбъ изъ 15—20 человекъ бралъ 20—30 ружей, тысячи патроновъ, связки книжекъ Раффи (Джалаль-Эдина, Хентъ, Самуэля), брошюры изъ исторіи болгарской революціи, запасъ продовольствія и направлялся въ далекой опасный путь. Ночами, по горнымъ дебрямъ и ущельямъ, какъ дикіе звѣри хоронясь отъ взора людскаго, съ двумя ружьями за плечами, съ перехваченной крестъ на крестъ двумя патронташами прудью, съ кинжаломъ и револьверомъ у пояса, съ книгами и брошюрами, съ скуднымъ запасомъ продовольствія въ сумкѣ, по волчьимъ, отъ убѣжища къ убѣжищу прокрадывались эти люди. Не разъ и не одинъ хумбъ открывали турецкіе запѣти, развѣзды кавалеріи гамидѣ или просто курды добровольцы-сычиги. Какъ стаи гонимыхъ бросались тогда гамидѣйцы и аскеры по слѣдамъ зинворовъ. Въ дебряхъ Васпуракана, среди зеленыхъ, уходящихъ въ высъ юрныхъ, вѣршинъ, вакашаль горячій бой. Зинворы бились за ружье, за брошюры Раффи и за жизнь, и въ результатѣ почти каждое пронесенное въ Ванъ ружье стоило жизни.

Оружіе пронесено... Его нужно сохранить до поры, до времени. И вотъ десятки и сотни ружей, многія тысячи патроновъ безслѣдно исчезаютъ въ тайникахъ домовъ. Въ глубинѣ «города садовъ», подъ древними армянскими домами Вана, цѣлый лабиринтъ тайниковъ. Правительство могло разрушить до основанія домъ, обыскать всѣ уголки усадьбы и не найти цѣлаго склада оружія, спрятаннаго именно въ этой усадьбѣ. Были даже тайники, въ которыхъ могли спрятаться нѣсколько человекъ. Оружіе спрятано... Нужно идти за новымъ, и вотъ изъ партіи въ 15—20 человекъ половина идетъ назадъ

безоружными. Опять, зорко оглядываясь по сторонамъ, крадутся ногами зинворы, на этотъ разъ уже не на западъ, а на востокъ. Вѣчная тревога, полутюлунная жизнь, питание исключительно въ сухоматку армянскимъ «колобкомъ» (хлѣбъ съ запеченной внутри смѣсью муки, смѣшанной съ масломъ и яйцомъ), который, какъ питательную и не тяжелую въ приемъ, а не въ переносномъ смыслѣ слова, пищу специально готовили армянскія женщины передъ выступленіемъ въ походъ зинворовъ. Прошло нѣсколько недель, и зинворы снова идутъ въ Васпураканъ съ двойнымъ числомъ ружей и револьверовъ, съ запасомъ патроновъ и новыми пачками книжекъ и брошюръ.

А вмѣстѣ съ транспортомъ оружія и книгъ шла другая сторона дѣятельности: пропаганда въ армянской деревнѣ, вербовка зинворовъ, созданіе организаци, обученіе обращенію съ оружіемъ хумбовъ. Не только пропаганда необходимости самообороны при рѣзнѣ, но и организациа этой обороны, активное выступленіе хумбовъ на защиту затерянныхъ въ горахъ армянскихъ деревень отъ ножа творившихъ волю Гамида дикихъ курдовъ. И этотъ активный примѣръ, пожалуй, болѣе успѣшно, чѣмъ словесная пропаганда, творилъ дѣло превращенія запуганнаго, загнаннаго, безответнаго райи-армянина въ гражданина, съ оружіемъ въ рукахъ отстаивающаго свою жизнь и честь.

Результаты сказывались... Правда, это были только первые, робкіе ростки, но турецкое правительство забеспокоилось, оно почувало, что изъ нѣдръ народа растетъ прозрѣлый врагъ. Пусть онъ еще ребенокъ, но онъ растетъ не по днямъ, а по часамъ, и если не положить предѣлъ его росту, то настанетъ день, когда вся армянская райа превратится въ гражданъ. И вотъ, чтобы положить предѣлъ его росту, усилили погромы. Въ отвѣтъ усилилась дѣятельность дашнакцтовъ. Настроеніе съ каждымъ днемъ становилось напряженнѣе. Правительство готовилось къ массовой рѣзнѣ, готовилось въ волнахъ крови потопить первые робкіе ростки революціи. Революціонеры въ отвѣтъ на рѣзню готовили возстаніе...

Кризисъ насталъ много раньше, чѣмъ закончились приготовленія революціонеровъ. Было это въ 1896 г. Ванъ замеръ въ тревогѣ... Въ турецкой Арменіи нѣтъ спокойной жизни, рѣзня можетъ прійти каждую минуту, но здѣсь готовилось что-то ужасное, изъ раду вонъ выходящее даже въ этой странѣ кровавыхъ сюрпризовъ. Въ Ванъ, со спеціальной цѣлью раздавить армянъ, прибылъ любимецъ Абдуль Гамида — Сагадетинъ-паша. Въ мрачныхъ потемнѣвшихъ отъ времени стѣнахъ нависшей надъ волнами Ванскаго озера, покрытой таинственными письмами народа Урарту, цитадели кинѣла

лихорадочная дѣятельность — сосредоточивали войска гамидидцевъ, вербовали кадры шпионовъ. Въ садахъ дрожало за жизнь мирное населеніе. Лихорадочно готовились къ энергичному отпору зинворы. Сагадетинъ сумѣлъ выбрать моментъ. Большинство опытныхъ боевыхъ зинворовъ дашнакцтовъ ушло для пропаганды въ провинцію или отправилось въ Персію за оружіемъ. Осталась горсть дашнакцтовъ и гичакистовъ, да сотни плохо вооруженныхъ не боевыхъ арменокановъ. Въ этотъ моментъ, когда на городъ надвинулись грозныя тучи, дашнакцканы официально предложили арменоканамъ и гичакистамъ забыть старые счеты и объединиться хоть на время. Послѣдовалъ отказъ. Арменоканы, съ одной стороны, надѣясь на свою многочисленность, не особенно боялись рѣзни, съ другой — не хотѣли вѣрить въ нее. Черезъ нѣсколько дней, когда смерть заглянула въ лицо зинворамъ, гичакисты отбросили старые счеты, махнули рукой на партійныя разногласія и дружно поплыли рука объ руку съ дашнакцкаными, арменокане же до конца остались одиноки.

Межъ тѣмъ пока шли переговоры, пока зинворы готовились къ отпору, готовился и Сагадетинъ. Онъ зналъ, что городъ полонъ фидаяевъ, что что-то готовится, но что готовится и когда свершится этого не зналъ и не могъ знать не только Сагадетинъ-паша, но и никто изъ своры его шпионовъ и при спѣшниковъ. Къ чести армянъ среди нихъ не оказалось предателей. Среди сотенъ и тысячъ армянъ, охваченныхъ движеніемъ, не оказалось ни одного провокатора: объ этомъ говорятъ неудавшіеся обыски. Правительство бродило въ потемкахъ. Каждый день, возвращаясь изъ безрезультатной экспедиціи обысковъ, во время которой обшаривались всѣ закоулки подозрительныхъ домовъ, мундиръ, трепача и прикладывая руку ко лбу и сердцу, кланяясь чуть не до земли, докладывали временщику все ту же стереотипную фразу «опять ничего не нашли».

Все мрачнѣе становился любимецъ Гамида. Миссія раздавить революціонеровъ грозила неудаться, межъ тѣмъ онъ твердо зналъ, что революціонеры здѣсь, около. Наконецъ, онъ рѣшился. Не знаю, помнилъ ли Сагадетинъ знаменитый приказъ пашскаго легата Арно, восклицавшаго при взятіи Бееъ: «Бей всѣхъ, Господь отпугиваетъ невинныхъ», но только онъ рѣшился прибѣгнуть къ той же героической мѣрѣ.

«Если нельзя истребить однихъ революціонеровъ, то можно вырѣзать все населеніе Вана, а тамъ Аллахъ разберетъ — кто былъ революціонеромъ, а кто просто райей».

Рѣшено — сдѣлано. Ночью къ дому армянина подкинули оскверненный трупъ убитаго агентами Сагадетина турка. Населе-

ніе пошло: часъ насталъ... Замкнулись дома, забаррикадировались двери и ворота, пацуха закрылись ставни. Дома превратились въ цитадели. Городъ замеръ въ мрачномъ молчаніи. Съ утра правительство дало сигналъ къ рѣзні. Сагадетинъ, окруженный иностранными консулами (только одинъ русскій консулъ отсутствовалъ), готовился торжествовать. Но расчетъ не удался. Свершилось чудо... Искони покорно подставлявшее шею подъ ножъ палача, население на этотъ разъ дало прозвонный отпоръ. Турки и курды наткнулись на сотни революціонеровъ. Городъ садовъ, надъ лазурными водами Вана, окутается пороховымъ дымомъ. Защелкали, затрещали, отдаваясь эхомъ въ Варакскихъ горахъ, ружейные выстрѣлы. Семь дней длился горячій бой. Семь дней звучали надъ водами Вана боевые кличи зинворовъ и дикій вой полчищъ курдовъ и аскеровъ. Зинворы били изъ оконъ и щелей стѣнъ наѣрняка. Армія Сагадетина не могла сломить ихъ сопротивленія. На седьмой день Сагадетинъ, отчаявшись въ возможности сломить революціонеровъ, рѣшилъ прибѣгнуть къ дьявольской, чисто восточной, уловкѣ. Если нѣтъ силъ сломить зинворовъ оружіемъ, то нужно ударить по ихъ сердцамъ, пригрозить убійствомъ мирнаго населенія.

Артиллерія занимаетъ командующія надъ «городомъ садовъ» высоты. Гремятъ первые выстрѣлы, рушатся дома. Затѣмъ бомбардировка прекращается. Сагадетинъ черезъ посредство европейскихъ консуловъ предлагаетъ революціонерамъ почетную капитуляцію — выходъ съ оружіемъ въ рукахъ изъ города и свободный пропускъ въ Персію. Въ противномъ случаѣ, передаютъ консулы его угрозу, войска выйдутъ изъ города, и артиллерія превратитъ его въ груды развалинъ.

Расчетъ удался—тѣ, кто не боялся турецкаго штыка и пули, испугались угрозы убійства многихъ тысячъ мирныхъ гражданъ. Армяне лучше, чѣмъ кто другой, на собственномъ опытѣ знали, что турецкое правительство не постѣсняется для уничтоженія нѣсколькихъ сотъ революціонеровъ сравнять съ землею древній цвѣтущій городъ. Предложеніе было принято. Революціонеры сдались на капитуляцію, условія которой были переданы имъ черезъ посредство консуловъ и на которыхъ такимъ образомъ падала часть моральной ответственности за выполненіе ея условій.

Изъ города на скалистую, одѣтую пышной зеленью, Варакскую гору ушло до 1,500 революціонеровъ. Ушла вся цвѣтущая молодежь Вана, среди 800 армяковъ здѣсь были представители наиболѣе богатыхъ, наиболѣе уважаемыхъ семей армянской столицы. Бодро, весело вышли революціонеры изъ города: позади не только первое большое сраженіе, но и первая моральная побѣда надъ турецкимъ правительствомъ. Уже одно

то, что Сагадетинъ принужденъ былъ вступить въ переговоры съ армянскими революціонерами, что онъ черезъ посредство консуловъ предлагалъ имъ условія очищенія города, было крупной побѣдой. Пусть городъ очищенъ, но самый фактъ переговоровъ показывалъ, что турецкое правительство считаетъ революціонеровъ за крупную силу. Это, въ связи съ тѣмъ, что Ванъ избѣжалъ погрома, а впереди—свободная дорога въ Персію, подымало настроеніе молодежи, дѣлало ея выступленіе изъ Вана веселымъ праздникомъ. Правда, не всѣ вѣрили свободному пути, не всѣ вѣрили тому, что городъ избѣжитъ погрома.

Хмурый Восгенъ, закаленный въ стычкахъ съ аскерами и курдами вождь дашнаккановъ, категорически заявилъ: Я городъ не оставляю. Сагадетинъ лжетъ. Слово, данное въ присутствіи консуловъ, для него звукъ пустой. Ванъ ждетъ рѣзня; вышедшихъ изъ города революціонеровъ — аскеры и курды».

Восгенъ остался въ городѣ, и армянскій боевикъ оказался глубоко правъ. Не успѣли зинворы скрыться въ отрогахъ скалистыхъ Варакскихъ горъ, не успѣла стѣна аскеровъ и гамидійцевъ обложить со всѣхъ сторонъ городъ, закрывъ зинворамъ обратный путь въ городъ, какъ надъ городомъ садовъ поднялись густые столбы дыма. Аскеры и курды, съ благословенія Сагадетина, на глазахъ консуловъ, рѣзали, насиловали, жгли, грабили...

И немедленно же гонцы и телеграммы понесли въ провинцію категорическіе приказы Сагадетина: «Изъ Вана идутъ революціонеры, задержать, истребить, во чтобы то ни стало». На дорогу бросили полки аскеровъ, гамидійцевъ, полчища курдовъ. Но пока зинворы стояли на Варакской горѣ, въ виду Вана, ихъ не трогали. Хотѣлъ ли Сагадетинъ соблюсти хоть нѣкоторый декорумъ точнаго исполненія условій капитуляціи, не были ли мобилизованы силы, боялся ли атаковать зинворовъ среди Варакскихъ горъ, но фактъ тотъ, что зинворы нѣсколько дней стояли въ виду Вана на Варакскихъ горахъ и никто ихъ не трогалъ.

Журчать ручьи, потонули въ ароматной зелени черныя скалы, внизу сияютъ ночами въ тѣни садовъ огни Вана, чертѣютъ на скалѣ стѣны древней цитадели, рокошуютъ и плещутъ вѣчно шумныя безпокойныя воды озера, а тамъ за лазурью водъ, гдѣ-то далеко, далеко на горизонтѣ вздымаются къ небу массивны Нимруда... Хорошо! Чудныя горы, прекрасный край... Но революціонерамъ было не до красоты природы. Впереди длинный утомительный походъ въ Персію; позади погромъ Вана, гдѣ осталось все близкое и дорогое. Нѣсколько сотъ человѣкъ рѣшило вернуться

и Ванъ. По одному, тайкомъ, мимо турецкихъ постовъ пробрались они въ городъ и окрестныя деревни. Большая часть рѣшила направиться въ Персію. Но даже адѣсь подѣ кинжаломъ курда, въ буквальный смѣхъ слова на волосъ отъ смерти, не сгладились партійная рознь. Даже теперь, передъ выступленіемъ въ тяжелый рискованный походъ, арменокананъ не захотѣли подать руку примиренія своимъ партійнымъ противникамъ. Угрюмый Аветосьянъ повелъ своихъ 8 сотенъ арменоканановъ, не предупредивъ ни дашнакпакановъ, ни гичакистовъ.

Выступили ночью, шли тайкомъ, старались скрыть движеніе отъ турокъ и курдовъ. Правда, имъ данъ былъ свободный пропускъ, но даже арменоканане такъ мало вѣрили въ этотъ пропускъ, что предпочитали идти, крадучись какъ звѣри, чѣмъ полагаться на слово Сагадетина. Даже эти мирные люди, настаивающіе на исключительно культурнической дѣятельности болѣе вѣрили своимъ винтовкамъ, чѣмъ торжественно, черезъ посредство консуловъ переданному имъ обѣщанію Сагадетина-паши. Къ несчастью, винтовокъ было не такъ много, какъ людей. Арменоканане, какъ уже говорилось, никогда не были боевой партией. Только горькая неволя заставила ихъ въ черные дни погромовъ взяться за оружіе, и этого оружія было далеко не достаточно, да и тѣмъ, которое было. Только часть жизнерадостной, глубоко мирной по своимъ устремленіямъ, молодежи была вооружена винтовками съ недостаточнымъ для предстоящаго похода количествомъ па-

троновъ, у остальныхъ были револьверы и кинжалы, у части только кинжалы. Несмотря на то, они вѣрили въ счастливый исходъ похода. Гордый многочисленностью отряда (до сихъ поръ армянскіе хумбы не превышали 14—25, много—30 человекъ) увѣренный, что никто и ничто не сможетъ его остановить, Аветосьянъ повелъ своихъ къ Чуха-Гадукскому перевалу. Весело, самоуверенно шли ночами на востокъ толпы арменоканановъ. Было мало организаціи, мало хлѣба, иногда, вопреки осторожности, было даже шумно. Такъ и должно было быть. Вѣдь самъ Аветосьянъ былъ болѣе интеллигентъ организаторъ, пропагандистъ и идеологъ мирной партіи, чѣмъ боевой вождь. Все это сказывалось въ походѣ. Но сами арменокананъ, за исключеніемъ можетъ быть одного Аветосьяна, не замѣчали дефектовъ и весело шли впередъ. Задумчивый и хмурый, пронизывая ночь пытливымъ взглядомъ черныхъ очей, велъ къ персидской границѣ своихъ зинворовъ Аветосьянъ. Теплая южная ночь въ долинахъ, бодрящій холодъ на перевалахъ, изсиня черное, усыпанное мпірадами звѣздъ, небо и вокругъ далеко-далеко тишина. Только слышно, какъ брякнетъ ружье у зинвора, да раздастся веревъ смѣха или тихо вытянутъ боевую пѣсню фидаяевъ... Днемъ привалъ гдѣ-нибудь въ крутомъ оврагѣ, въ недоступномъ ущельѣ, на вершинѣ скалистой горы, куда забѣгаетъ лишь дикій звѣрь...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ф. Сибирскій.



ШАХЪ АЗИСЬ.

Какъ зрѣлая пшеница, чище всѣхъ,
Ты здѣсь чистилище, ты—оѳіамъ,
И будь душѣ твоей невѣдомъ грѣхъ,—
Была бы ты единственный мой храмъ.

Вонъ въ тиховойномъ вѣтрѣ слышу я
Твой сладостный и нѣжный аромать,
И только струи быстрого ручья,
Какъ голосъ твой плавно звенять.

Когда же плавно движутся кусты,
Я вспоминаю трепетъ милыхъ ногъ,
Тебя, клонясь, привѣтствуютъ цвѣты
И шепчуть радостно тебѣ: «Ты — Богъ!»

Ты — тихая звѣзда и ты — луна,
Ты — радость свѣтлая, ты — ужасъ мукъ,
Ты — ясный день, ты — ночи глубина,
Ты — жизни грустной вѣрный, добрый другъ!

Е. Сырейщикова.

ИЗЪ ИСААКІАНА.

Долина крови! Долина Салио!
Съ кровавой раной гайдукъ тамъ лежитъ.
Что роза, рана отъ пули шальной
Руками сжата, ружье не дрожитъ.

Звенять въ долину сверчокъ то и знай.
Гайдукъ глубокимъ сномъ смерти объять.
Въ душѣ ояъ видитъ: Армения рай
Свободна, тѣшитъ бездомника взглядъ.

И видитъ: поле, покосъ золотой,
Коса сверкаетъ, рѣзавѣй вѣтерка,
Проходятъ дѣвы веселой гурьбой,
О славной смерти поютъ гайдука.

Сходились тучи въ долину Салио.
Ахъ, злой надъ тѣломъ орелъ ужъ кружить,
Гайдучьи очи клуютъ какъ зерно.
А тучи плачутъ, что славный убить.

Андрей Глоба.

Изъ ЮАННИСЈАНА.

Бѣжитъ Аразъ, кипя волной,
Уступы скалъ дробя волной,
Куда мнѣ горе сбыть мое,
Что бьетъ меня, слѣпя волной?

Аразъ, ты водѣ морей,
Не видѣлъ милой ты моей?
Не напоить мечтой тоски —
Водой, Аразъ, своей залей.

Мерцаетъ въ тучахъ Араратъ,
Что часъ—тоска сильнѣй въ стократъ.
Я буду ждать—хоть черезъ годъ
Овѣтъ мнѣ дай Аразъ, мой братъ.

Пишу письмо ночной порой
И слезы лью на грудь рѣкой.
Но лишь заря, я вновь, Аразъ,
Предстану съ горемъ предъ тобой.

Какъ падаетъ на камень лучъ,
На сердце палъ огонь горючъ.
Свалилось горе въ душу мнѣ
Съ очей тѣхъ—звѣздъ, съ бровей тѣхъ—
тучъ.

Бѣжитъ Аразъ, кипя волной,
Уступы скалъ дробя волной,
Куда мнѣ горе сбыть мое,
Что бьетъ меня, слѣпя, волной?

Снѣгъ засыпалъ всѣ пути.
Ни проѣхать ни пройти.
Ахъ, раздайся, Алагязъ,
Къ милой, къ милой пропусти.

Путь мой тяжекъ, каменистъ.
Сердце сохнетъ словно листь.
Я безъ милой на землѣ
Чужестранецъ, день мой мглистъ.

Видѣлъ милою: безъ сна
Только плакала одна.
Дай дорогу, Алагязъ, —
Не идетъ ли тамъ она?

Что за птица—вонъ, на плѣ?
Сердце точитъ кровь, въ огнѣ.
Черезъ горы бѣ полетѣлъ
Къ милой если бѣ крылья мнѣ.

Андрей Глоба.

Ужасъ („Сарсапъ“).

Разсказъ Левона Григоряна.

1.

...Огонь бушевалъ. Красные языки всепожирающаго пламени, плавно извиваясь, тянулись къ небу. Небо же, въ алый саванъ затянувшись, молча, какъ всегда, демонически равнодушно и безстрастно будто улыбалось. Кругомъ все подернулось багрово-мутной пеленой...

...Опять курды—турки подожгли армянскую деревню... Вся она опять была во власти разрушенія. Опять все устремилось къ спасенію, и старъ, и младъ длинной вереницей потянулись изъ пылающаго села. Чтобы жизнь и душу спасти, шли, бѣжали они...

— Куда?...

...Лишь онъ одинъ стоялъ молча посреди горящей деревни.

Глаза, полные тупого отчаянія, неподвижно смотрѣли вверхъ.

— О, терпѣливъ и не мстителенъ армянинъ! Но до какихъ же поръ!?

Почти беззвучно, задыхаясь, произнесъ онъ и бросился къ избѣ. Раскаленные щупальцы огня еще не доползли до нея. Тамъ была Назикъ—его жизнь, его счастье.

Ея потухшія было черныя очи вновь озорились свѣтомъ радости и надежды, вновь за

играла жизнь на ея мертвенно блѣдныхъ щекахъ.

— Ты одна, Назикъ?

— Одна,—прошептала она, и крупныя слезы заблестѣли на лицѣ Назикъ.

2.

Юноша, точно размышляя, какъ лучше встрѣтить надвигающуюся прозу, остановился на мигъ. Недавнее съ быстротою молніи пронеслось предъ его глазами; раскаленнымъ желѣзомъ оно пронизало его мозгъ. Вспомнить, какъ ту же избу пожиралъ огонь, какъ едва удалось ему вынести и спасти изъ нея полуживую Назикъ. Вновь возстали предъ нимъ тѣ проклятые дни, дни поджоговъ, погромовъ, насилій; тѣ моря слезъ, что орошали и раны, и родныя пепелища...

Только было оправилась деревня, едва успѣли залѣчить ноющія раны... И что же?.. Опять злой рокъ, не знающій ни жалости, ни состраданія, послалъ старое испытаніе. Опять поджоги, опять кровь, снова разореніе и снова море слезъ.

— Довольно! Терпѣть? но, доколь?!

Местъ! Отмщеніемъ нынѣ жить я буду!

Крѣпко обнялъ онъ Назикъ, свое солнышко.

ко, поцѣловаль ея черныя, какъ очи, кудри и, воспламененный весь жаждой мести, выбѣжалъ на улицу.

Деревня была пуста. Разсвирѣпѣвшее пламя, какъ змѣйка, огненной лентой извиваясь, медленно и шипя двигалось впередъ, беспощадно уничтожало, стирало все на своемъ пути, захватывая и поглощая все новыя и новыя избы и оставляя за собой одну лишь черную полосу.

Запѣтями предводимые курды и турки съ кровью налитыми глазами, точно звѣри, чующіе сладкую добычу, врывались въ деревню.

Бой предстоялъ неравный...

Быстро вспомнилъ онъ свою Назикъ и, предчувствуя, что она, его жизнь, его святы-

ня одна въ избѣ и должна будетъ стать жертвой ненавистныхъ насильниковъ... Все существо его содрогнулось...

Мгновенно вернулся онъ въ избу, молча обнявъ Назикъ, взглянулъ въ послѣдній разъ въ ея черныя, грустью полныя очи, прижалъ ее къ груди, выхватилъ ножъ, и... подкошенная, упала Назикъ...

На порогъ уже толпились они...

— Не отдамъ я вамъ мою Назикъ, собаки! — крикнулъ онъ. Однимъ прыжкомъ стоялъ онъ уже предъ лицомъ запѣтя. Высоко взметнулъ окровавленнымъ ножомъ и въ мгновение ока вонзилъ его въ грудь насильнику, павъ въ неравной борьбѣ.

Пер. Ар. Оганесянъ.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.
ЗА НЕДѢЛЮ.

3-го мая.

На Діарбекирскомъ направленіи нашимъ огнемъ прекращена наступательная попытка турокъ.

На Мосульскомъ направленіи наше продвиженіе впередъ продолжается.

4-го мая.

На Діарбекирскомъ направленіи наступленіе турокъ нами отбито.

5-го мая.

На Діарбекирскомъ направленіи столкновенія передовыхъ частей.

6-го мая.

На всемъ фронтѣ мелкія стычки передовыхъ частей.

7-го мая.

Въ Персіи наши войска, занявъ г. Саккыъ, продвинулись къ сел. Бана.

8-го мая.

На Мосульскомъ направленіи наши части продолжали продвигаться впередъ.

9-го мая.

На Діарбекирскомъ направленіи столкновенія передовыхъ частей.

ТУРЦІЯ И АРМЯНЕ.

Х Н Ы С Ъ.

Послѣ паденія Хныса наши войны спасли армянъ, бѣжавшихъ въ горы и ущелья отъ жестокихъ турецкихъ чѣтъ отъ кровопийцевъ курдовъ. Послѣ занятія этой провинціи были положены конецъ страданіямъ бѣженцевъ. Ихъ жизнь тамъ была ужасна, въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ, начиная съ іюля 1915 г., они жили на открытомъ воздухѣ, подверженные жарѣ и холоду, дождю, снѣгу и граду, и преслѣдовались со стороны турецкихъ аскеровъ и курдскихъ шаекъ.

Сколько страдали армяне — мужчины въ ущельяхъ и лѣсахъ, — отъ холодныхъ вѣтровъ, голода и преслѣдованій, столько же перенесли мукъ похищенные армянскія женщины, дѣвушки и дѣти подъ кровомъ турецкихъ и курдскихъ «ага». Эти звѣрскіе фанатики мало того, что ихъ похитили, заставляли ихъ работать, но и принудили ихъ измѣнить свою вѣру.

Группа въ 500 человѣкъ, освобожденная

въ мартѣ прибыла въ Илдырь. Одна женщина изъ этой группы на-дняхъ выѣхала изъ Александрополя въ Карсъ. Вотъ что рассказывала эта двадцатилѣтняя женщина.

Когда въ прошломъ (1915) году чѣты выселили населеніе изъ деревень хныскаго района, угнали ихъ скотъ, ограбили ихъ имущество, то всѣхъ мужчинъ, какъ стадо, также угнали. Наиболѣе ловкіе, храбрые спаслись, а остальные были вырѣзаны или потоплены въ рѣкѣ. Пусть заговорятъ рыбы Аракса, въ рѣкѣ. Пусть заговорятъ рыбы Аракса о страданіяхъ армянъ! Жены теряли мужей, дѣвушки — отцовъ и братьевъ невеста — жениха; горе охватило всю Арменію.

Послѣ истребленія мужчинъ, очередь дошла до насъ. Женщинъ, дѣвушекъ и дѣтей заключили въ сараи. Съ этого и начались наши страданія. Они отдѣлили мать отъ дочери, невестку отъ свекрови, сестру отъ сестры и увезли ихъ въ разныя стороны, каждой завладѣвъ какой-нибудь ага или бекъ.

Мы изъ деревни Хозлу. Изъ Хозлу было только 30 женщинъ въ Хянесѣ, каждая изъ нихъ попала въ руки одного эвѣря. Наши дѣти обоюго пола также находились у этихъ эвѣрей, ихъ, вынужденныхъ принять исламъ, они эксплуатировали.

Меня похитилъ сынъ Шейха-Шарифа — Мусе. Онъ имѣлъ 4 женъ и 9 наложницъ, я была 14-ая. Мое положеніе въ его домѣ было ужасно; всѣ съ утра до вечера меня упрекали, называли «гауръ», проклинали меня, все это поражаало самое мое сердце.

Я не только служила въ гаремѣ Мусе, но еще должна была доить овецъ. У Мусе было и 5 похищенныхъ армянскихъ дѣтей, которыя пасли ягнятъ. Я не могу спокойно вспоминать ихъ обращеніе съ этими 5—6 лѣтними дѣтьми. Босня, голыя, эти дѣти гнали стадо два раза въ день къ подножью горы пасты. Этими дѣтямъ жалѣли давать отбросы, которые бросались собакамъ. Они уже начали говорить по-курдски.

Мнѣ изрядно доставалось отъ курдянокъ, когда я осмѣливалась давать дѣтямъ кусокъ хлѣба, молоко, масло и т. д.

Въ Хянеской крѣпости по меньшей мѣрѣ было 600—700 такихъ женщинъ, какъ я, и больше 2,000 дѣтей, которыхъ согнали сюда изъ соседнихъ армянскихъ деревень.

Армянки не могли повидаться другъ съ другомъ, только у родниковъ, откуда онѣ носили воду для курдовъ, онѣ имѣли возможность нѣсколькими словами обмѣниваться о овецъ горѣ. Какъ дома, такъ и внѣ его самое наше существованіе зависѣло отъ произвола наблюдателей. Многія изъ насъ были убиты...

Всѣхъ насъ заставили перейти въ мусульманство, намъ было разрѣшено говорить только на курдскомъ языкѣ. Каждый день къ намъ ходить мулла, чтобы учить насъ намазу. Горе тому, кто не подчинился ему. Мы не имѣли права до совершенія обряда омовенія и намаза (молитвы) подходить къ столу перъ (старшихъ женъ курда), или дотрагиваться до кушаній.

Въ когтяхъ курдовъ мы не пользовались правами не только женъ, но и наложницъ; удовлетворить свою похоть, они заставляли насъ, какъ скотину, работать съ ранняго утра до поздняго вечера.

За лѣтней жарой послѣдовали осенніе вѣтры и зимняя стужа, но мы продолжали страдать. Армянки все еще должны были подметать дворъ, сарай, хлѣвъ, кормить скотъ, носить воду. Работа по доенію коровъ уменьшилась. Но намъ дали шерсти и веретена, и мы должны были вязать носки, шали и кофры для домашняго хозяйства. И эту работу мы исполняли ночью, при тускломъ свѣтѣ лучины. Наше положеніе усугублялось тѣмъ, что насъ перы заставляли чутъ ли не

ежедневно ругать наши святыни. Палачи съ кнутами въ рукахъ заставляли насъ осуждать все то свитое которое въ теченіе вѣковъ срослось съ нашей душой. Мы это исполняли, не имѣя другого выхода, но все болѣе и болѣе возмущалась наша душа противъ нашихъ палачей, которымъ мы хотѣли отомстить какими бы то средствомъ ни было.

Настала суровая зима, мы стали все больше и больше надѣяться. Мы слышали, какъ курды въ отчаяніи собирались на совѣщаніи, получая извѣстія о занятіи русскими разныхъ округовъ и объ ихъ приближеніи къ ихъ району. Какъ они ни старались скрыть свое отчаяніе отъ насъ, но это имъ не удалось.

Но послѣ окруженія Эрзерума и съ паденіемъ Хянеса курды бѣжали на югъ. Они прежде всего уводили съ собой дѣтей армянъ и своихъ стада. Но многіе уже опоздали, а потому они принуждены были остаться на своихъ мѣстахъ.

Послѣ того, какъ курды Хянескаго района были покорены, мы обратились къ русскимъ офицерамъ съ просьбой освободить насъ. Около 500 женщинъ и дѣтей было освобождено, но еще многія ожидали освобожденія. Многія изъ дѣтей совсѣмъ не понимали, что творится вокругъ нихъ. Много женщинъ было уведено, а другія не осмѣливались заявлять о своемъ мѣстопробываніи.

Наши мужья были вырѣзаны, спасшіеся остались въ горахъ и ущельяхъ гдѣ они, вѣроятно сдѣлались жертвой эвѣрей и холода. Очель темногій имѣли счастье найти своихъ мужей, часть которыхъ бѣжала на Кавказъ. Я восемь мѣсяцевъ оплакивала гибель своего мужа, но судьба рѣшила иначе, я нашла его живымъ и здоровымъ.

Но очень много такихъ, въ особенности дѣтей, которые покорию продолжаютъ служить въ сараяхъ курдовъ. — Вотъ, что рассказала мнѣ спасшаяся изъ когтей курдовъ армянка.

Для спасенія тѣхъ несчастныхъ, которые еще находятся въ ихъ рукахъ, необходимо немедленно открыть пріюты въ Эрзерумѣ, Мушѣ, Битлисѣ и Ванѣ.

На основаніи разсказа Джаваара Аликианъ можно предвидѣть, что ожидаетъ оставшихся въ рукахъ курдовъ. Неужели невозможно освободить невинныхъ дѣтей изъ плѣна и оказать имъ помощь. Теперь не время словъ, необходимо немедленно перейти къ дѣлу.

Солдаты, казаки, офицеры спасали всѣхъ тѣхъ, которые имѣли мужество къ нимъ обратиться, наша инициатива должна проявиться по отношенію къ тѣмъ, которые устрешены. Мы убѣждены, что армянскіе дѣятели въ столицахъ приложатъ старанія къ отысканію дѣтей, которыя должны занять мѣста отцовъ.

Амрестъ,

Трагедія Танцота.

8-го ноября 1914 года огромная тысячная толпа беженцев из села Танцотъ двигалась по направлению къ Арданучу. Наши войска за несколько дней передъ тѣмъ отступили.

Трудно понять весь ужасъ этого положеиія. Цѣлыхъ два дня они были въ нерешительности: что дѣлать? Уйти—значитъ подвергнуться разоренію, оставаться—рисковать жизнью. Жизнь оказалась дорога, и всѣ, какъ стаи перелетныхъ птицъ, бѣгущихъ отъ холодной зимы, оставили свои гнѣзда. На доловинѣ дороги жители турецкаго селенія Гулча вышли имъ на встрѣчу и, присоединившись съ жителями-турками Танцота, убѣдили бѣгущихъ, что они за своихъ сосѣдей будутъ стоять горой, что турчанія войска нѣтъ не пропустятъ и т. п. Давали обѣщанія, клятвы (нѣдѣ они были вчерашніе друзья, сейчасъ было имъ на вѣрѣ), угощали и достигли своей цѣли: задержали беженцевъ на дорогѣ два дня, пока подошли турчанія войска и четники. Тонъ «сосѣдей-турокъ» перемѣнился, и они уже стали требовать выдать все оружіе и 800 р. штрафа за то, что они поджили съ своихъ мѣстъ. Опомнились армяне, но было уже поздно. Уже не было возможности не повиноваться. отобрали турки оружіе, не оставили даже простыхъ ножей и, какъ барановъ на бойню, стали гнать ихъ обратно въ село.

Прошло сорокъ дней,—два неопытаемаго кошмара. И чего не пережили за это время несчастные обреченные. Всѣ чувствовали, что готовится что-то страшное. Каждый день собирали жителей во дворѣ церкви (и горе тому, кто не приходитъ), дѣлали никому ненужные допросы, мучили, напугали страхъ, въ опустѣвшихъ домахъ хозяиновъ, требовали якобы спрятанное оружіе, составляли какіе-то списки.

Наступилъ сорокъ первый день. Армяне узнали, что прибыли извѣстные по своей жестокости трапезундскіе четники, числомъ около пятидесяти.

Вокорѣ по всему селенію разбрелись четники съ приказомъ, что жители всякаго квартала должны собраться въ одномъ домѣ для составленія точнаго списка. Приказъ невинный, и всѣ собрались. Пришли четники, мужичья одѣяли отъ женщины и говоря, что списки должны быть составлены въ квартирѣ старшины, повели мужичка къ его дому, а женщины и дѣтей заперли въ домахъ, оставивъ около нихъ часовыхъ. Грустно опустивъ головы, стояли у дома старшины несчастные обреченные и не знали, что готовится для нихъ. Испуганными, изстрадавшимися лица ихъ выражали тупое равнодушіе ко всему окружающему. Хотя они и не знали о близкой развязкѣ, но чувствовали ее и походили на людей, приговоренныхъ къ смертной казни. Выстроеныя въ три большія шеренги, они безмолвно смотрѣли на двери, куда вводили по пяти человѣкъ и откуда больше никто не возвращался. Они и не подо-

уѣзжали, что ихъ товарищей такъ сыпывали и вели черезъ задній ходъ по скрытой дорожкѣ къ рѣчкѣ.

Въ серединѣ первой шеренги осужденныхъ стоялъ худощавый, бохвоненный, со заплаканными глазами молодой, худой и длинный мужчина. Онъ нервно водилъ глазами по сторонамъ и, казалось, искалъ кого-то.

Это былъ учитель приходской школы того села Вартанъ Мамакянъ. Почти всю свою жизнь онъ провелъ въ родномъ селеніи и горячо любилъ все родное, всѣхъ этихъ несчастныхъ. Въ свое время онъ убѣдилъ сельчанъ бѣжать до прибытія турецкихъ полчищъ, но потомъ не смогъ довести дѣло до конца изъ-за стариковъ, упрямство которыхъ побуждало все. Эти сорокъ дней отъ метался въ стороны въ сторону, стараясь облегчить участь несчастныхъ сельчанъ. Когда ввалили въ старшинѣ, онъ могъ бы не пойти, спрятаться, но, чувствуя бѣду, онъ рѣшилъ раздѣлить общую участь.

Его грубо толкнули въ бокъ. Онъ чуть было не упалъ, но выправился и пошелъ къ двери дома старшины, куда указали свирѣпый четникъ, опустившій баглыкъ до самыхъ глазъ.

Прошло пять минутъ. Черезъ заднюю дверь дома вышло пять человѣкъ, связанныхъ другъ съ другомъ, и несомнѣнный учитель. Шестіе выжили вооруженный четникъ. Какимъ-то чудомъ учитель остался свободнымъ: концы веревки, къ которому нужно было его привязать, оказались недостаточно длинными и, кромѣ того, выжилиность его не сулила ничего страшнаго. «Истамаетъ, истамаетъ, бу списки да банданъ качачахъ?» (не надо, не надо, эта копка отъ меня не убьетъ!)—проговорилъ четникъ, еще разъ преарительно толкнувъ учителя, когда хотѣли принести кусочекъ веревки, чтобы его тоже привязать. «Ай-да»,—выкрикнулъ четникъ, когда все было кончено, и третій разъ толкнувъ несчастнаго, показывая этимъ, что надо тронуться. Учитель качнулся и нѣсколько толкнувъ связаннаго связаннаго впереди него. Шестіе тронулось.

Подожми къ глубокому оврагу, по каменистому дну котораго протекалъ ручеекъ. Отъ возвышеннаго овражистаго края оврага внизъ открывалась страшная пропасть. Учитель понялъ все и испуганно отодвинулся въ сторону отъ четника. Связанные тоже поняли, что съ ними хотятъ сдѣлать и со страшнымъ крикомъ попытались навадъ. Четникъ набросился на нихъ. Онъ старался толкнуть ихъ въ пропасть, но ему не удавалось. Учитель бросился бѣжать по краю оврага. Сзади послышались проклятыя свисты, и онъ увидалъ, что одинъ турокъ бѣжитъ гдѣ-то со штыкомъ. Когда турокъ подбѣжалъ, учитель спотыкнулся и упалъ, а ударъ пришелся по животу. Учитель дернулъ за оружіе и съ нимъ покатился по мягкому, устланному мелкими кустарничкомъ, скату внизъ къ ручью.

Какъ только учитель достигъ до ручья, онъ всталъ, бросилъ винтовку въ воду, прошелъ ползкомъ около двадцати шаговъ и спрятался. После того, какъ турки прошли мимо, онъ вышелъ,

осторожно подобрался на другую сторону оврата, обошелъ село съ противоположной стороны къ равнине, крадучись занять въ своей домъ. Объяснивъ съ женой, онъ немедленно занялъ въ потайной ходъ, сдѣланный въ стѣнѣ, гдѣ находился въ эту ночь его младшій братъ.

Прошло около часу, и нѣсколько четкихъ появились около дома. Нѣкоторые стали ломиться въ дверь, требуя убивающаго учителя, а другіе черезъ окна направили ружья во внутрь дома. Жена ломала руки, просила, молила пощадить. Наконецъ, спрятавшіеся не вытерпѣли, выскочили изъ отверстія стѣны; младшій братъ далъ два выстрѣла изъ револьвера по стоявшимъ у окна туркамъ; оба черезъ боковую дверь выскочили на дворъ и побѣжали въ разные стороны. Старшій братъ скрылся, его не нашли, но младшаго догнали и тутъ же уложили.

Потянулись новые дни, ужасъ которыхъ трудно описать. Турки рѣшили перебить старухъ, а дѣтей и молодыхъ женщинъ распредѣлить между собою. Нѣсколько женщинъ и дѣвушекъ покончили съ собою, бросаясь съ крыши или принявъ отраву. Остальныя рѣшили, что когда дѣло коснется чести, пойдутъ насилья, нужно будетъ отправить дѣтей и самихъ отправиться. Откуда-то доставили огромное количество мышьяка и распредѣлили между собою. Рѣшеніе было страшное, но

оно утѣшало, и всѣ, припавъ къ мыши и омерзѣ, спокойно смотрѣли ей въ глаза.

Учитель сидѣлъ въ подземельѣ подъ домомъ сельскаго дичка. На 26-ой день своего сидѣнья, онъ рѣшилъ пробраться къ нашимъ войскамъ и умолилъ прийти на помощь.

Въ глухую темную ночь вышелъ онъ изъ селенія. Цѣлыхъ три дня скитался по лѣсамъ и горахъ и, наконецъ, нашелъ тѣхъ кого искалъ.

Его радости не было конца. Любо было на него смотрѣть, когда онъ скакалъ впередъ нѣсколькихъ сотенъ храбрыхъ казаковъ. Его тѣлесная фигура точно выпрямилась. Онъ гналъ лошадей сколько было мочи и думалъ, что можетъ быть опоздать. Къ счастью онъ успѣлъ во время. Глухой замкнутъ остался невыполненнымъ.

Среди бѣлаго дня надъ селеніемъ послышались раскаты двукратнаго залпа. Турки, эти храбрецы въ извѣстахъ надъ безпомощными, женщинами и дѣтьми, смѣшались и пустились бѣжать. Казаки много спустились въ селеніе, посадили на лошадей женщинъ и большихъ дѣтей, маленькихъ взяли на руки и тронулись обратно. Тяжело пришлось всѣмъ на Яланузчаевомъ перевалѣ, но казаки, глубоко тронутые видомъ несчастныхъ, до конца довели свое святое дѣло, доставивъ всѣхъ до ближайшаго населеннаго пункта.

Аршакъ Азнаурянъ.

Возстановленіе Арменіи.

Армянскій съѣздъ.*)

Открылся съѣздъ армянскихъ общественныхъ дѣятелей. Съѣхалось около 150-ти человекъ, главнымъ образомъ представителей армянскихъ колоній Петрограда, Москвы и Сѣвернаго Кавказа. Представители Закавказья, занятые въ крайномъ совѣщаніи по введенію вѣхства на Кавказѣ отсутствуютъ. Задачей съѣзда является организація дѣла помощи бѣженцамъ-армянамъ при возвращеніи ихъ на родныя мѣстности и, наконецъ, объединеніе всѣхъ армянскихъ организацій, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Предсѣдателемъ съѣзда избранъ С. Г. Мамиконянъ, его товарищами—Г. Х. Чалкушянъ, профессоръ В. И. Варгановъ и А. Б. Асрибековъ.

С. Г. Мамиконянъ (Москва) во вступительномъ словѣ выразилъ глубокую благодарность отъ имени армянскаго народа Россіи и всѣмъ державамъ согласія за то теплое участіе, которое союзники принимаютъ въ судьбѣ многострадальнаго народа. Когда Турція напала на Россію, всѣ армяне

какъ одинъ, встали на сторону Россіи и ея союзниковъ. Сейчасъ мы стоимъ,—говоритъ ораторъ,—передъ роковымъ моментомъ въ жизни армянскаго народа. Мы почти безсильны сдѣлать что-нибудь для нашихъ сородичей, 270 тысячъ армянъ ушли изъ Турціи въ Россію, 600 тысячъ кырѣвано, нѣсколько сотъ тысячъ угнано въ пустыни Месопотаміи. Какъ имъ помочь? Что сдѣлать? Вотъ вопросы, которыми долженъ заняться съѣздъ, и я вѣрю, что всѣ мученія армянъ приведутъ къ ихъ воскресенію. Для армянскаго народа послѣ побѣды Россіи и ея союзниковъ будетъ свѣтлое будущее.

Г. Х. Чалкушянъ (Нахичеванъ) останавливается на положеніи армянъ-бѣженцевъ и на положеніи армянъ плѣнныхъ.

Членъ Гос. Думы М. И. Панаджановъ останавливается на дѣятельности Татіанинскаго комитета и особаго совѣщанія о бѣженцахъ, ассигнованнаго около 8-ми милліоновъ на помощь армянскихъ бѣженцамъ, и указываетъ, что въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ лучше всего оказались армянскіе крестьяне.

Съѣздъ постановляетъ послать вѣрноподданническую телеграмму Государю Императору и привѣтственную телеграмму Великому Князю Ни-

*1) Въ виду краткости времени, остающагося до выхода номера и невозможности помѣщенія полнаго стенографическаго отчета о засѣданіи съѣзда, редація ограничивается здѣсь приведеніемъ замѣтки, помѣщенной въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ». По окончаніи съѣзда, въ слѣдующемъ номерѣ будетъ помѣщенъ полный стенографическій отчетъ засѣданія съѣзда.
Редація.

полаю Николаевичу. Кромѣ того посылаются телеграммы министру иностранныхъ дѣлъ С. Д. Са-
винову, съ выраженіемъ благодарности за труды по введенію реформы въ Арменіи и за его со-
чувственное отношеніе къ нуждамъ армянскаго
народа и благодарственнымъ телеграммы мини-
страмъ иностранныхъ дѣлъ дѣлъ Англии и
Франціи и заграничнымъ организациямъ за ока-
заніе помощи армянамъ.

Съѣздъ раздѣляется на рядъ секцій: по орга-
низационнымъ вопросамъ, по вопросамъ школь-
наго образованія, финансово-экономическимъ,
врачебно-санитарнымъ, сельско-хозяйственнымъ,
юридическимъ и по общимъ вопросамъ.

«Русск. Вѣдом.»

Армянская делегация.

БУХАРЕСТЬ. Здѣсь получены вѣстия, что
въ скоромъ времени армянская делегация посѣ-
титъ столицы державъ четверного союза для
выраженія благодарности за интересъ, проявлен-
ный къ судьбѣ Арменіи, и для передачи привѣт-
ствія армянскаго народа доблестной русской арміи.
По пути комитетъ будетъ принятъ главой Всенарод-
нымъ XV.

«Н. В.»



Земское совѣщаніе въ Тифлисъ.

Подробности перваго засѣданія.

Отъ имени дворянства тифлисскій гу-
бернскій предводитель дворянства полков-
никъ К. Н. Абхази обратился къ Его Вы-
сочеству со слѣдующими словами:

«Ваше Императорское Высочество! Вавол-
новские чувства радости, приветствуемъ
Ваше пребываніе среди насъ, представителей
древнѣйшихъ народовъ Кавказскаго края.
Изъ-за нашихъ плечъ глядятъ два тысяче-
лѣтія, сознательной исторической жизни, и
нынѣ здѣсь предстоящіе ихъ потомки съ вѣ-
рой и надеждой возираютъ на Васъ, Авгу-
стѣйшаго правителя края, занятаго на себя
великую работу устроенія нашей обществен-
ной и хозяйственно-экономической жизни.
Съ самаго начала міровой войны Ваше Импе-
раторское Высочество не только одобрили
объединенную дѣятельность людей Земли
Русской въ лицѣ земскаго и городского
союзовъ, но и одобрили на ту героическую
и самоотверженную работу, свидѣтелями ко-
торой являются наша славная армія и ве-
личественная Россійская Держава. Тогда же
чудодѣйственно протянулись незримыя нити
драгоценнѣйшаго человеческого чувства
любви и благоговѣйнаго уваженія къ Особѣ
Вашего Императорскаго Высочества и свя-
зали эти волшебныя нити біеніе сердца Ва-
шего со всей Россіей. По прибытіи на Кав-
казъ, въ Намѣстничество Вашего Импера-
торскаго Высочества, Вы проникновенно
предвидя силу и значеніе общественныхъ
установленій въ переживаемое время, пред-
видя что скорѣйшее введеніе земскихъ уч-
режденій въ край удвоитъ наши духовныя
и матеріальныя средства для защиты нашего
государства въ міровой борьбѣ, повелѣли
немедленно приступить къ разработкѣ во-
проса о введеніи земскихъ учрежденій на

Кавказѣ. Актъ, нынѣ Вами совершаемый,
равенъ историческому акту освобожденія
крестьянъ отъ крѣпостной зависимости на
Кавказѣ. Мы безгранично счастливы въ об-
щеніи съ Вами приступить къ творческой
работѣ. Да дастъ Вамъ Господь Богъ силу
и да благословитъ Ваши труды да радость
Вашего Великаго Государа и да счастье
вѣреннаго Вашему высочему управленію
Кавказскаго края».

Тифлисскій городской голова А. И. Ха-
тисовъ обратился къ Великому Князю Ни-
колаю Николаевичу со слѣд. рѣчью:

«Ваше Императорское Высочество! Отъ
имени представителей городовъ Закавказья
имѣю высокую честь привѣсти Вашему Им-
ператорскому Высочеству чувства глубочай-
шей возпредающѣйшей признательности за
новый аспектъ высокаго вниманія и довѣрія,
оказанныхъ город. дѣлителямъ края. Сознывая
полноту ответственности возложенной на насъ
задачи, мы внесемъ въ предстоящій намъ
трудъ всѣ наши знанія и опытъ, чтобы
искренно и возможно полноѣ освѣтить пред-
ложенные намъ программные вопросы. Мы
мощнымъ и просвѣщеннымъ покровитель-
ствомъ Вашего Императорскаго Высочества
край скорѣ увидитъ долгожданна земскія
учрежденія, призванныя обновить нашъ край
дружной и мирной работой разноплеменнаго
населенія, одушевленнаго пламенной лю-
бовью къ нашему великому отечеству и его
Державному Вождю».

Губернскій предводитель дворянства полк-
никъ К. Н. Абхази и тифл. город. голова
А. И. Хатисовъ обратились къ Августѣй-
шему предводителю совѣщанія съ просьбой

повернуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества воодушевляющія собраніе вѣрно-подданинческія чувства.

Его Императорское Высочество огласить текстъ телеграммы, выслушанный стоя.

Затѣмъ его Высочество далъ руководящія указанія о порядкѣ занятій совѣщанія. Въ виду многолюдности собранія и сложности вопроса. Его Высочество предложилъ собранію подраздѣлиться на секціи съ тѣмъ, чтобы въ пленарныхъ собраніяхъ докладывались мѣтніи, какъ большинства, такъ и меньшинства секцій.

Кн. В. Н. Орловъ предложилъ собранію обсудить вопросъ о числѣ секцій и о задачахъ для каждой изъ нихъ.

Кн. К. Н. Абхази. Передъ нами рядъ программныхъ вопросовъ, требующихъ обсужденія въ общихъ собраніяхъ, напр., о формѣ земскихъ учреждений. Намѣстникъ Его Величества высказалъ пожеланіе, чтобы въ основу нашихъ сужденій легло земское положеніе 1890 года съ измѣненіями примѣнившими къ мѣстнымъ условіямъ. Положеніе это дѣйствуетъ уже въ 37 губерніяхъ и для нашего края является не только удобнымъ, но и наиболѣе приемлемымъ по условіямъ прохожденія вопроса въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Приемлемость положенія 90-го года диктуется еще и чрезвычайной остротой вопроса, въ особенности въ связи съ происходившими событіями. Практика показала, что земскія учрежденія несутъ громадную работу въ тылу и, несомнѣнно, удваиваютъ нашу энергію и силу. Если мы будемъ настаивать на учрежденіи какого-то особаго земства, то можемъ встрѣтить серьезныя преграды, законопроектъ же, въ основѣ котораго будетъ лежать положеніе 90-го года, пройдетъ безпреткновенно. Разныя инстанціи, встрѣтивъ мало знакомый имъ проектъ земства, поневолѣ должны будутъ на немъ долгое время останавливаться, и дѣло затянется, между тѣмъ подмоетъ Госуд. Думы кончатся въ 1917 году, а въ виду прерывности въ законодательной работѣ, законопроектъ о земствѣ можетъ быть возвращенъ, и тогда придется вести дѣло съ начала. Можно привести и другія доказательства приемлемости положенія 90-го года. Лучше кое-чѣмъ пожертвовать и все же получить земство, чѣмъ настаивать на трудно осуществимомъ типѣ земства.

Х. А. Вермишевъ настаиваетъ на необходимости обмѣливать взглядами по многимъ программнымъ вопросамъ, имѣющимъ между собой тѣсную органическую связь, и выяснять общія директивы, которыми и слѣдуетъ руководствоваться при работѣ въ секціяхъ.

И. И. Зурабовъ рекомендуетъ образовывать три секціи, какъ это было и въ предшествовавшихъ земскихъ совѣщаніяхъ, т. е. типичную, цензовую и финансовую.

Али-Марданъ-бекъ Топчибашевъ присоединяется къ кн. К. Н. Абхази и для ускоренія разрѣшенія вопроса рекомендуетъ остановиться на положеніи 1890 года.

Кн. В. Н. Орловъ. Въ словахъ Его Императорскаго Высочества имѣется указаніе на желаніе Августѣйшаго Намѣстника положить прочное основаніе земскимъ учрежденіямъ на Кавказѣ, согласовать положеніе о нихъ съ уже дѣйствующимъ въ Россіи земскимъ положеніемъ. Поэтому при сужденіяхъ о формѣ земскихъ учреждений надо въ принципѣ держаться положенія 90-го года, однако это не должно стѣснять сужденій о типѣ земства, и критика этого положенія должна быть свободна.

А. И. Хатисовъ. Въ словахъ Его Высочества есть указаніе на чрезвычайное разнообразіе кавк. жизни и разнородность населенія Кавказа и на необходимость построить земскія учрежденія на вполне жизненныхъ, а не теоретическихъ основаніяхъ. Поэтому прежде всего необходимо обратиться къ выясненію тѣхъ особенностей, которыя должны отразиться на типѣ кавк. земства. Кто стоитъ за положеніе 90-го года, вѣроятно, уже съ полнотой выяснилъ вопросъ о пригодности его для нашего края, у меня же еще не сложилось убѣжденія, что наша жизнь можетъ быть уложена въ рамки положенія 1890 года. Надо выслушать голоса пріихавшихъ съ мѣсть и выяснить, какія формы земскихъ учреждений наиболѣе пригодны для нашего края. Быть можетъ для каждой губерніи потребуется своя особая форма. Пожеланія кн. Абхази и А.-М.-б. Топчибашева о спѣшности, конечно, хороши, но спѣшность должна соединяться съ общностью. Не вѣдемъ любо положеніе 90-го года, ибо оно не предвидитъ особенностей нашего края. Если держаться положенія 90-го года, то не нужно было бы и такого большого совѣщанія. Мы всегда упрекаемъ законы въ неприспособленности къ нашей жизни, теперь же предоставляемъ намъ полную возможность поставить дѣло иначе и сказать свое слово о томъ, что намъ дѣйствительно нужно. При баллотировкѣ вопроса о томъ, нужно ли держаться положенія 90-го года, я по совѣсти долженъ воздержаться. У насъ, въ каждой губерніи, все разное, а тутъ выходитъ, что какъ будто всѣ губерніи штампованныя, и для всѣхъ ихъ одинаково пригодно положеніе 90-го г.

В. А. Вартанянцъ полагаетъ, что дѣйствующее въ Россіи земство не можетъ устроить кавказцевъ. Объ этомъ опредѣленно указывается въ словахъ Намѣстника о національныхъ треніяхъ. Если такая абсолютная культурная цѣнность, какъ тифл. политехническій институтъ, вызвала національныя и классовыя тренія, то о земствѣ и говорить не приходится. Земство нужно такое, которое бы удовлетворяло всѣхъ.

Г. Д. Журуш. Въ этомъ вопросѣ какое-то роковое недоразумѣніе. Нельзя же въ такомъ многолюдномъ собраніи рѣшать всѣ вопросы съ начала. Въ словахъ Его Высочества содержится ясное указаніе на необходимость поставить точку надъ і въ этомъ вопросѣ. Я былъ еще юношей когда возбужденъ былъ вопросъ о земской реформѣ на Кавказѣ; теперь я уже дожилъ до сѣдыхъ волосъ, но не знаю, дописываются-ли послѣднія страницы исторіи вопроса о земствѣ на Кавказѣ. Вопросъ этотъ давно разсмотрѣнъ, но, если начинать съ начала, то и моей жизни не хватитъ, пока дожданься его разрѣшенія. Для ускоренія дѣла надо остановиться на типѣ 90-го года. Мнѣ думается, что въ секцію запишутся всѣ, по этому, не откладывая, приступимъ сейчасъ же къ дѣлу.

М. В. Мачабели. Если тянуть дѣло, то мы никогда не получимъ земства. Почему Россія можетъ довольствоваться земскимъ положеніемъ, а мы нѣтъ? Развѣ тамъ вездѣ одинаковыя условія жизни? Конечно, нѣтъ, но все же земскіе люди сумѣли использовать несовершенное земское положеніе и тѣмъ принесли громадную пользу народу. Мы должны внести лишь небольшія измѣненія, которыя не озадачатъ законод. учрежденій.

И. М. Долухановъ. Вопросы надо рѣшать практически, исходя изъ условій, диктуемыхъ дѣйствительностью. Если дѣликомъ опираться на положеніе 90-го года, то мы не отвѣтимъ на вопросы, поставленные въ рѣчи Намѣстника. Для правильной постановки дѣла необходимо, прежде всего, разсмотрѣть матеріалы, доставленные съ мѣстъ. Не обсудивъ вопроса во всей его полнотѣ, я не могу по совѣсти голосовать за возможность примѣненія положенія 90-го года къ Кавказу. Надо въ секціяхъ, детально ознакомиться со всѣми данными по вопросу о земской реформѣ, желательной для Кавказа, и тогда кристаллизованная мысль можетъ быть предложена на обсужденіе общаго собранія. Тутъ уже многіе признали приемлемость дѣйствующаго въ Россіи положенія, но, говоря по совѣсти, мы его не знаемъ. Быть можетъ, въ него необходимо внести существенныя поправки, а какія именно, это надо выяснять. Мы—люди практики и въ нашей работѣ при разсмотрѣніи вопроса о формѣ не будемъ увлекаться несбыточными мечтами. Давать секціямъ директивы не приходится, иначе, исходя только изъ положенія 90-го года, мы не найдемъ той правды жизни, о которой говорить Намѣстникъ.

Кн. В. Н. Орловъ. При созывѣ настоящаго совѣщанія имѣлось въ виду услышать голосъ людей земли, поэтому представляется желательнымъ, чтобы работа въ секціяхъ ничѣмъ не была стѣсняема. Пусть каждый

свободно выскажетъ свое мнѣніе, по своему крайнему разумію.

П. В. Истомина. Вопросъ о положеніи 90-го года не имѣлъ такого важнаго значенія, какое ему здѣсь придаютъ. Предложеніе руководствоваться этимъ положеніемъ никакъ не можетъ стѣснить работы секцій, которыя непремѣнно должны имѣть какое-либо исходное начало, которымъ въ данномъ случаѣ является дѣйствующее въ Россіи земское положеніе. Весьма возможно, что секція будутъ противъ положенія 90-го года, тогда общее собраніе его можетъ отвергнуть. Какъ никакъ, а секція поневолѣ должна обращаться къ дѣйствующему положенію. Этому уже имѣется прецедентъ. Въ Государственную Думу, какъ вы помните, за подписью 72 членовъ, было внесено законодательное предложеніе о введеніи на Кавказѣ земства, и первыми подъ нимъ подписались кавказскіе депутаты. Предполагалось ввести земскія учрежденія именно по положенію 12 іюня 1890 года съ измѣненіями, вызываемыми особенностями кавказской дѣйствительности. Подписывая законодательное предложеніе, депутаты, очевидно, имѣли въ виду неизбежность исходить изъ дѣйствующихъ нормъ законныхъ учреждений. Можно указать еще на книгу извѣстнаго знатока земскаго вопроса кн. Г. М. Туманова о земствѣ на Кавказѣ. У него та же форма земства. Ясно, что для всѣхъ положеніе 90-го года служить отправной точкой. Допустимъ, что пленарное засѣданіе не дастъ секціямъ директивъ, все равно они будутъ обращать взоръ къ уже дѣйствующему положенію, однако, если бы были даны директивы, то они внесли бы стройность въ сужденія секцій.

С. А. Алексимовъ заявляетъ, что онъ, какъ старый земскій работникъ, знаетъ, что въ земскихъ положеніяхъ масса дефектовъ поэтому весьма вѣроятно, что при работѣ въ секціяхъ отъ положенія 90-го года не останется камня на камнѣ.

Н. Е. Тавгирдзе: Мы люди съ мѣстъ, давно уже обсуждали вопросъ и поняли, что можетъ быть пронадено въ жизнь при настоящихъ условіяхъ, и мы знаемъ, что пока необходимо принять то, что уже дѣйствуетъ въ Россіи. Мы знаемъ, что и городское положеніе далеко отъ совершенства, однако же мы не отказываемся работать. Если совѣщаніе признаетъ нужнымъ произвести коренную ломку изъ дѣйствующаго положенія, то можно быть увѣреннымъ, что мы не добьемся земства. Поэтому возьмемъ то, что имѣется, сама жизнь сгладитъ несовершенство положенія 1890 года. Нѣтъ сомнѣнія, что недалеко время, когда дѣйствующее въ Россіи земское положеніе будетъ улучшено, и улучшение, несомнѣнно, будетъ распространено и на Кавказъ.

Ф. А. Лизогубъ: Для работъ секцій нужна санва, которой для насъ послужитъ дѣйствующее положеніе. Никто не говоритъ, что положеніе 90-го года является чѣмъ то несбыточнымъ. Самъ законодатель признаетъ нѣкоторыя его статьи устарѣвшими. И

вотъ въ секціяхъ, при прохожденіи статей положенія, въ нихъ могутъ быть внесены замѣненія. Вѣрное законоположеніе составляется только приблизительно и не можетъ, конечно, охватить всего многообразія сторонъ жизни, и вотъ послѣдняя и вносить въ законъ коррективы.

Въ заключеніе Ф. А. Лизогубъ говоритъ, что разсмотрѣніе основныхъ вопросовъ неудобно въ пленарномъ собраніи, а потому необходимо разбиться на секціи, которыя въ своихъ работахъ будутъ руководствоваться дѣйствующимъ положеніемъ.

Кн. Кнута Абашидзе говоритъ за необходимость принять въ основу положеніе 90-го года. Когда оно на Кавказѣ. Если же, — говоритъ кн. Абашидзе, — будетъ замѣнено въ Россіи, то будетъ замѣнено и согласится съ А. И. Хатисовымъ, то совѣщаніе не состоится только потому, что не всѣмъ правится положеніе 90-го года.

Какъ уже извѣстно читателямъ, промаднымъ большинствомъ голосовъ совѣщаніе постановило принять исходную точку положенія 90-го года.

(«Тифлисскій листокъ»).

Работа секцій.

Первая секція.

Секція закончила свои работы. Постановлено извѣсти общій типъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по положенію 1890 г. по всѣмъ губерніямъ Закавказья и только въ Дагестанской области, въ виду финансовой маломощности ея, соединить нѣкоторые округа въ одинъ земскій уѣздъ. По вопросу о компетенціи земства въ Закавказьи рѣшено въ общемъ ограничиться рамками положенія 1890 г. и только по предложенію меньшинства по нѣкоторымъ отдѣльнымъ пунктамъ высказано положеніе: 1) предоставить воды мѣстнаго значенія въ распоряженіе губернскихъ земствъ, послѣ того, какъ по этому поводу пройдетъ соответствующій законъ разрабатываемый и для внутреннихъ земскихъ губерній; 2) расширить право губернскихъ земствъ въ области изданія обязательныхъ постановленій еще предоставленіемъ права

фиксаций цѣнъ на предметы первой необходимости тогда, когда это право будетъ предоставлено и остальнымъ земствамъ Имперіи.

Вторая секція.

Во второй секціи работы еще не закончены. По вопросу о типѣ ценза заслушанъ докладъ представителя тифлискаго дворянства В. А. Демадова, который, опредѣленно выраженная дворянскую точку зрѣнія на желательный контингентъ работниковъ въ Закавказскомъ земствѣ, настаивалъ на введеніи адѣсь только земельно-подесятиннаго ценза, уменьшивъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ его размѣры. Предложеніе докладчика поддерживали М. В. Мачабели Ф. Г. Гогичайшвили и др. Сторонники налогового ценза, для того, чтобы привлечь возможно болѣе участниковъ къ земскому дѣлу въ Закавказьи, предлагали этотъ цензъ примѣнить въ болѣе широкомъ масштабѣ, предоставивъ право участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ всѣмъ безъ исключенія плательщикамъ земскаго сбора, — будетъ ли это сборъ съ земель недвижимостей, торговли или промысловъ. Большинство 68 противъ 20 секція постановила примѣнить къ земскимъ учрежденіямъ Закавказья формы ценза согласно положенію 1890 года.

Третья секція.

Въ третьей секціи состоялось подъ председательствомъ управляющаго тифлисской казенной палатой Л. И. Лѣсяка засѣданіе финансовой подкомиссіи. Предметомъ занятій послужило опредѣленіе доходовъ предполагаемыхъ уѣздныхъ земскихъ учреждений по отдѣльнымъ губерніямъ. Разсмотрѣно и опредѣлено среднее содержаніе земскихъ, губернскихъ и уѣздныхъ управъ. Для уѣздовъ средняя норма расходовъ опредѣлена около 14,080 руб., для губернскихъ — 22,280 руб.; въ нѣкоторыхъ болѣе крупныхъ центрахъ эта цифра можетъ быть значительно повышена; такъ напр., въ отношеніи тифлисской губернской земской управы подкомиссія опредѣляетъ сумму расходовъ около 38,000 руб.

П. Т.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Обзоръ иностранной прессы.

Академикъ Ф. Массонъ объ армянахъ.

Фредерикъ Массонъ, одинъ изъ видѣннѣйшихъ французскихъ академиковъ помѣстилъ въ «Echo de Paris» пространную статью по поводу токеній турокъ на христіанскіе народы.

«Въ апрѣлѣ 1909 года, начинается Ф. Мазонъ, по сигналу, данному изъ Константинополя, младомъ старо-туркомъ, вопросъ все еще остается открытымъ, начали избіеніе армяны... Они не успѣли убить всѣхъ, потому что религіозные французы встали на ихъ защиту, послали свои суда, чтобы вырвать несчастныхъ жертвы изъ рукъ изуверовъ»...

«Спрашивается, почему, за что эта нѣчная агонія

цѣлаго народа? Вѣдь это будетъ почти вѣрно, если понимать эти ужасныя событія, какъ слѣдствіе все того же подстрекательства Германіи къ уничтоженію армянскаго населенія въ Киликии, съ тѣмъ, чтобы такъ или иначе удалить изъ сферы вліянія на Багдадскую желѣзную дорогу населеніе, которое могло бы легко конкурировать въ области экономическаго вліянія на Турцію».

Авторъ статьи отнюдь не сомнѣвается, что германцы способны на истребленіе цѣлаго народа ради своихъ интересовъ на Востока. Но вотъ началась война, и

«спасаясь, подъ предлогомъ защиты, армянамъ предлагаютъ соединиться въ группы и эмигрировать, но

какъ только печальный хвостикъ доходить до званія империализма, его окружаютъ и громилы съ той утонченностью, которую только можетъ придумать восточное воображеніе. Но, къ счастью, многіе изъ армянъ, жившіе въ Малой Азии, смогли прибѣгнуть къ защите русской арміи и были избавлены «сторкой» участи своихъ собратьевъ:

«Daily Chronicle», видная лондонская газета, помѣщаетъ въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ статью своего корреспондента въ Россіи г. Виллinsa по армянскому вопросу.

«Русская армія, начиная съ г. Виллinsa, заняла Эрзерумъ, Мушъ, Битлисъ и Трапезундъ, и почти нѣтъ

сомнѣній, что отнынь вся Армения останется въ рукахъ русскихъ. Но что стало съ армянами?»

«Ни Бельгія, ни Сербія, ни Польша, ни одинъ изъ этихъ народовъ не страдалъ такъ, какъ пострадали армяне въ этой войнѣ».

... Въ своей древней родинѣ армяне были подвергнуты поголовному истребленію... и Германія, и Турція сдѣлали все возможное, чтобы стереть съ лица земли самое имя армянъ».

Далѣе авторъ рассказываетъ про свою встрѣчу съ бывшимъ депутатомъ турецкаго парламента Ватакомъ Папазяномъ и въ пространномъ изложеніи передаетъ его рассказъ о погромахъ въ Мушѣ и о его бѣгствѣ въ Россію.

Кавказская печать о земствѣ.

„Кавказское слово“ рассказываетъ о той поминѣ, которую заняло дворянско-крестьянское большинство конскаго совѣщанія:

„Членамъ совѣщанія не разобрались въ своемъ собственномъ положеніи. Добрая половина изъ почла себя законодателями. Они почему-то рѣшили, что ихъ постановленія будутъ имѣть характеръ рѣшеній и что отъ ихъ постановленій и рѣшеній можетъ зависѣть ускореніе или замедленіе проведенія земской реформы на Кавказѣ. Они забыли, что совѣщаніе состоитъ вовсе не изъ представителей правящаго избраннаго населенія, что они не представляютъ ни большинства ни меньшинства,—они просто сѣдающіе люди, приглашенные Капелляріатъ Намѣстника для сообщенія свѣдѣній, для того, чтобы попользоваться своимъ жизненнымъ опытомъ и опытомъ земскихъ нуждъ. Если же изъ которыхъ общественныхъ учрежденій и избирали ихъ въ качествѣ своихъ представителей, то этотъ выборъ имѣетъ значеніе лишь рекомендаціи осѣдлости данному человеку.

Поэтому большинство и меньшинство въ этомъ совѣщаніи чисто случайнаго характера, и никому неизвестно, соотносѣтствуютъ ли это большинство и меньшинство настоящему количественному распредѣленію житій въ край. Мнѣніе каждого изъ нихъ имѣетъ свою собственную цѣнность, какъ матеріалъ для тѣхъ, кто будетъ составлять законопроектъ“.

Большинство первымъ дѣломъ внесло предложеніе о цензурѣ. И получилась странная вещь: представители общественныхъ организацій стояли за стѣсненіе свободы слова, за ограниченіе преній въ рамкахъ закона 1890 г., а представители администраціи отстаивали свободу сужденій.

„Въ концѣ концовъ,—говоритъ газета,—благодаря упорству меньшинства и въ особенности благодаря определенности заявленій организаторовъ совѣщанія было постановлено—разбить совѣщаніе на секціи, противъ чего оставалось большинство, въ эти секціи разработать въ истерпяющей поминѣ отдѣльные вопросы предстоящей земской реформы и затѣмъ уже обсудить въ пленарныхъ собраніяхъ доклады секцій. Свѣдѣнія предоставляются полная свобода сужденій при обсужденіи вопросовъ, въ какой мѣрѣ и съ какими замѣненіями возможно примѣнить къ Кавказу земское положеніе 1890 г. При этомъ на меньшинству обещана возможность представить свои мнѣнія и обосновать всѣ свои точки зрѣнія мотивированными докладами. Работы совѣщанія послужатъ матеріаломъ для законодательной работы“.

Въ передовикѣ № 96 той же газеты говорится:

„На земскомъ совѣщаніи во дворцѣ Намѣстника одно изъ мнѣній уже окончательно выкристаллизовалось—это мнѣніе грузинскаго дворянства. Дворяне настаиваютъ на безусловномъ введеніи сословнаго земскаго положенія 1890 г. Нѣкоторые изъ нихъ доходятъ даже до такой крайности, что высказываютъ пожеланіе о проведеніи въ жизнь этого закона въ порядкѣ 87 ст., т. е. минуя, следовательно, и законодательныя палаты и всѣ инстанціи, вплоть до провозглашенія сейчасъ во дворцѣ совѣщанія. Это вполне естественно, ибо сословное земство

1890 г. дастъ мѣстнымъ дворянамъ несравненно больше правъ, чѣмъ тѣ, которыми обладаютъ дворяне русскихъ губерній. Кавказское крестьянство имѣло бы земель въ значительно меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ русское и, следовательно, должно на своихъ плечахъ всѣ тяготы земскаго обложенія, оно фактически будетъ устранено отъ какаго бы то ни было вліянія на управленіе земскими хозяйствомъ, которое цѣлкомъ сосредоточится въ дворянскихъ рукахъ“.

Мнѣніе дворянской группы

„Должно быть лишь зарегистрировано, какъ точка зрѣнія небольшой, но вліятельной группы лицъ отсутствующихъ свои собственные частные интересы. Никто изъ членовъ совѣщанія не долженъ изъ-за этого отклоняться отъ работы“.

Далѣе газета указываетъ, что по мѣрѣ увеличенія русскихъ владѣній на Кавказѣ вводится во вновь присоединяемыхъ областяхъ новое административное устройство, отъ него и объясняется значительная неукоснительность административнаго дѣла въ Закавказьи.

Членамъ совѣщанія.

„Должны замислить всѣ мѣстныя особенности края, должны обрисовать ихъ подробно, должны нарисовать тѣ контуры, которые болѣе соотносѣтствуютъ продуктивной земской работѣ, чѣмъ существующая административная мозаика“.

Они должны дать

„Историческую картину жизненныхъ требованій, которыя имѣютъ планъ будущаго перестроенія Кавказскаго края. Если даже сейчасъ этотъ планъ во всемъ своемъ объемѣ не сможетъ быть проведенъ въ жизнь, то онъ послужитъ руководящимъ началомъ для выработки такого законопроекта, который по условіямъ времени будетъ имѣть больше шансовъ къ осуществленію“.

«Русскія Вѣдомости» указываютъ, что земское совѣщаніе, принявъ за исходное положеніе, въ своихъ работахъ земское положеніе 1890 г., дѣйствующее во внутреннихъ губерніяхъ Европейской Россіи, естественно, должно было отвергнуть мысль объ организаціи областного или общекрайоваго земства, а также районныхъ земствъ и каковой земской адянцы.

„Отношеніе ко всѣмъ этимъ вопросамъ у участниковъ земскаго совѣщанія давно опредѣлялось ихъ принадлежностью къ тѣмъ или инымъ социальнымъ и національнымъ группамъ. Сильно представленная въ совѣщаніи дворянская группа мнѣтъ съ представителями мусульманскаго населенія высказывалась противъ общекрайоваго органа, противъ уничтоженія сословности. Эти же группы, представляющія болѣе крупную земельную собственность въ Закавказьи, голосовали за установленіе высокаго ценза и въ формѣ земельнаго, а не имущественнаго ценза. Въ этой средѣ давно обнаружился антидемократическій тенденціи и въ отношеніи къ вопросу о введеніи болѣе мелкаго, чѣмъ уральное земство. Наоборотъ

другая социальная группа представителей краевой промышленности и торговли, из большинства представителей армянского населения, а равно мелкие земельные сообщества, стояли на точке зрения большей демократизации проектируемых для Закавказья земских учреждений. Они настаивали, что необходимо устранить сословный принцип в земском устройстве, так как половина кавказского населения бессословна, и поминать до минимума необратимый принцип. Эта группа высказалась за введение как общекраевого земства, так и местной земской единицы.

В таком же духе высказалось земское совещание 1909 года.

„Гута складывается и перекрашивается национальными и социальными интересами, хотя в Закавказьи в большинстве социальными группировками совпадают с национальными различиями. Что касается вопроса о местной земской единице, то в отношении к нему решающую роль играют не столько национальные, сколько сословно-имущественные интересы“.

В заключение газета говорит:

„Земское положение 1890 года, как показали продолжительный опыт действия его во внутренних губерниях, страдает такими крупными недостатками, которые уже давно поставили на очередь вопрос об его пересмотре. Реформа Земского Положения 1890 г. — вопрос ближайшего времени. Между тем в земском совещании в Тифлисе это положение является в основу устройства кавказского земства. Это, быть может, приведет здесь еще к более отрицательным последствиям, чем какие обнаружались в жизни земств внутренних губерний“.

«Православный край» по поводу земских совещаний пишет:

„Желаю полного успеха работам тифлисского совещания и скорейшего ускорения из практических последствий в виде введения в огромном и богатом крае земской реформы, мы, однако, не можем не обратить внимания на одно печальное обстоятельство. Судя по тифлисскому совещанию, которым предоставляется «полная свобода», ограничена только в одном, но это одно в высшей степени существенно. Совещанию предложено, как *conditio sine qua non*, держаться «в выработке кавказского законопроекта норм, вытекающих из России земского положения 1890 г., т. е. того положения, которое давно признано отставшим от жизни и требующим коренной переработки“.

Главным недостатком земского положения 1890 г. является его отчужденность от деревни по личному составу своих органов и в чисто территориальном смысле. Поэтому

„Правильный путь, который в состоянии раскаты всякие предубеждения и создать в народ скорый и прочный симпатии к земским учреждениям — это приближение последних к населению. А средство к этому имеется только одно. демократизация земства путем расширения избирательного права, учреждения местной земской единицы и освобождения земской работы от той административной опеки, под которой она находится теперь“.

Когда земское дело будет делать сам народ; когда ближайшим нужам деревни — культуры, просвещения и др. — будут обсуждаться и решаться здесь же на месте, в волостном земстве; когда законные решения земства не будут грозить отмены несогласной с ними администрации, — то земство несомненно приобретет широкую симпатию в народе и станет на непоколебимую прочную базу.

Но все это возможно именно тогда, когда земское положение 1890 года будет признано непригодным для регулирования местного самоуправления“.

Газета «Баку» по поводу совещания о Кавказском земстве говорит.

«При наличном составе предстоящего совещания возможно в крайнем случае, если и не появиться на окончательную редакцию проекта, который соберет большинство, то выдвинуть и поставить рядом с этим проектом, такой проект, который послужит базой для отставания в Гос. Думе некоторых существенно-важных вопросов и вполне осуществимых руководящих положений.

Мы думаем также, что и для высшей краевой власти мнения и соображения меньшинства могут иметь значение не меньшее, чем то, на чем основаны большинство, в особенности по таким вопросам, которые не имеют общего для всех частей края значения и представляют интерес чисто местных, для отдельных его районов или народностей.

При таких условиях перед гл. меньшинством предстоящего совещания, которое уже определяется, стоит ясная задача — выдвинуть и развить свои пожелания в достаточно обособленной форме, чтобы с ними нельзя было бы не считаться, независимо от того, какое число человек членом совещания они соберут вокруг себя. Зато, кто знает, быть может и то большинство, которое уже определяется в предстоящем совещании, в последнюю минуту поймет, что продуктивность будущей земской работы находится в зависимости от того, будет ли она свободна от внутренней и национальной борьбы, что первейшей задачей нового строительства нашей внутренней жизни является устранение бесполезной затраты сил на эту борьбу и предоставление каждой национальности возможности свободно вводить своими культурно-хозяйственными делами, без угнетения и обездоления со стороны господствующего большинства.

Кто знает, говорит мы, быть может эта здоровая оценка своих собственных интересов не будет чужда большинству земского совещания и эти принципы, о которых в передовых культурных странах больше не спорят, приобретут сторонников и среди большинства упомянутого совещания.

Мы особенно рассчитываем на то, что против этих принципов и у нас не будет больших споров хотя бы потому, что там, где невозможна совместная работа, всегда полезно по крайней мере не мешать друг другу и предоставить каждому делать свое маленькое земское дело по своему.

Как правильно замечает газета, нет нужды придерживаться буквы закона 1890 г., тем более, что в циркуляре Августейшего Наместника ни слова не говорится об этом.

«При таких условиях перед участниками совещания полный простор представлять все «данное», начиная для земской реформы, не считаясь с тем, подходит ли эти данные под основное положение закона 1890 года или коренным образом с ними расходятся.

За 26 лет, истекших со времени издания закона 1890 года внутренняя жизнь России вообще и в частности Закавказья сильно шагнула вперед, чтобы ственать ее требования рамками устарелого закона.

Мы думаем, поэтому, что единственным критерием, которым придется руководиться участникам совещания, должны быть не основные положения закона 1890 года, а — благо населения, и таким образом, все, что диктуется требованиями этого блага, должно быть принято и выражено в определенной форме...

АРМЯНСКАЯ ПРЕССА.

Американские выборы и армяне.

Выходящая в Восток армянская газета «Панакс» в передовой, под заглавием «Аме-

риканские выборы и армяне, посвятившись важного значения избирательного явлению, говорит:

Это существенное значение избирательного права обязывает живущих здесь армян добиться избирательных прав; иначе политических прав.

Такое положение будет отличаться от двойного подданства, по мнѣнію многих, оно означает отречение от наших народных суверенных прав на нашей первоначальной родинѣ, оно означает измѣну своему отечеству.

Но мы на нашей родинѣ лишены этих прав, так как мы там являемся рабами, если мы их добиваемся въ этой, то это ничуть не означает отречения от первоначальных наших прав, или от нашего «правительства», так как такового у нас нѣтъ, а то, что есть, это—шайка преступников, и освободиться от позорного подчинения ей и расторгнуть всѣ связи съ ней должны живущие въ Америкѣ армяне—это их индивидуальная заветная обязанность.

Каждый ищет защиты какого-либо флага. Флагъ армян, живущих въ Америкѣ, долженъ быть звѣздный, которому они должны служить съ верностью и самоотверженностью, до тѣх пор, пока они замѣнят его собственнымъ трехцвѣтнымъ флагомъ, болѣе близкимъ ихъ сердцу.

Это отношеніе ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть препятствіемъ къ тому, чтобы армяне—американские граждане вѣрно и самоотверженно служили своей первоначальной родинѣ, чтобы она приобрѣла политическую свободу.

Съ этой послѣдней точнѣ армян участіе армянъ въ американской политической жизни является еще болѣе необходимымъ.

Поэтому, по мнѣнію газеты, армяне должны принять самое дѣятельное участіе въ предстоящихъ осенью выборахъ президента С. Штатами. Такъ какъ нейтральная Америка на жарномъ конгрессѣ будетъ играть видную роль, то очень важно съ точнѣ армян интересовъ армянъ, кто окажется у кормила правленія Америки, всесторонне заступающей права маленькихъ народовъ.

«Какимъ образомъ мы можемъ снискать дружбу этого правительства. Какъ мы можемъ дать ему понять, что армянскій вопросъ не является только вопросомъ о прокормленіи сиротъ и помощи несчастнымъ, но что это вопросъ о полученіи Армеей, имѣющей извѣстныя политическія задачи, своего мѣста, уголка, на солнцѣ, чего добиваются всѣ народы міра, и какъ мы можемъ приобрести сочувствіе американскаго правительства нашими чаяніями».

Это очень существенный вопросъ, который долженъ занимать дѣлшіхъ армянъ.

«Ноябрьскіе» выборы—лучшій поводъ, чтобы дать должное направленіе этому вопросу. Въ этомъ отношеніи тысяча словъ меньше значатъ, чѣмъ одинъ избирательный голосъ, и голоса организованныхъ армян, живущихъ въ Америкѣ, имѣя численное соотношеніе, могутъ служить этой цѣли».

Газета предлагаетъ возобновить дѣятельность и американскихъ клубовъ; стремиться къ приобритенію американскаго гражданства и вступивъ во время предстоящей избирательной кампаніи въ соглашеніе съ какой либо партіей голосовать за нее. Голоса армянъ могутъ имѣть численное соотношеніе голосовъ, а потому, партія, за которую поданы голоса, исполнитъ свои обязательства.

О Закавказскомъ Земствѣ.

«Мшахъ» о тифлисскомъ земскомъ совѣщаніи типеть:

«Красное совѣщаніе по введенію земства на Кавказѣ обнаружило одно явленіе, которое прекрасно характеризуетъ дворянское и крупное землевладѣльческое сословіе. Какъ Намѣстникъ, такъ и его по-

мощники и другія должностныя лица очень определенно заявили, что для того, чтобы земство на Кавказѣ покоилось на жизненныхъ, а не теоретическихъ основаніяхъ, членамъ совѣщанія предоставляется полная возможность высказывать свое мнѣніе о типѣ или формѣ земства, о дѣйствующемъ Положеніи о Земствѣ, чтобы возможно было выработать типъ земства, соответствующій нуждамъ и требованіямъ разнообразной жизни многоплеменнаго Кавказа».

Но представители грузинскаго дворянства, какъ и татарскіе крупные землевладѣльцы, начали единогласно требовать, чтобы немедленно, безъ разсмотрѣнія было принято въ качествѣ типа земства положеніе 1890 года».

Создалось поразительное положеніе: представители общества стояли за демаюру, а бюрократія за свободу мнѣній.

И хотя большинство совѣщанія, обнаружившее реакціонный духъ, выиграло побѣду, опредѣливъ на первомъ же засѣданіи въ качествѣ основы или типа земской реформы положеніе 1890 года, но, благодаря мудрой политикѣ Намѣстника, заявившаго черезъ князя Орлова, что рѣшеніе большинства не можетъ связывать оппозиціонное меньшинство—послѣднее можетъ свободно обсуждать недостатки положенія 1890 года, что мнѣніе меньшинства также должно быть представлено на благоусмотрѣніе Намѣстника—реакціонныя стремленія дворянства едва ли достигнутъ своей цѣли».

Газета подчеркиваетъ и другой фактъ; при принятіи земельного ценза обширный торгово-промышленный классъ—крестьянство будутъ лишены правъ участвовать въ всеобщемъ управленіи, хотя они и будутъ нести земскія повинности. Несмотря на то дворянское большинство высказалось за земельный цензъ.

«И, прекрасно чувствуя, что ихъ стремленія не найдутъ сочувствія въ Государственной Думѣ, они высказываютъ мысль о проведеніи земской реформы на основаніи 87-й статьи, т. е. безъ обсужденія и санкціи Государственной Думы».

Несомнѣнно, что подобныя стремленія дворянъ и безъ остаются только стремленіями, т. е. едва ли высшая кавказская власть будетъ поддерживать ихъ, но они обнаруживаютъ лишь реакціонность этихъ сословій».

«Армѣ» касаясь происходившаго въ Тифлисѣ земскаго совѣщанія говорятъ:

«Кавказское дворянство являясь вмѣстѣ съ мѣстною администраціей составяя большинство на тифлисскомъ совѣщательномъ собраніи, съ вполне понятнымъ единодушіемъ диктуютъ свою волю при рѣшеніи земскихъ вопросовъ, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію, и, что является страннымъ, они пытаются свою точку зрѣнія объявить общекавказской и народной и содѣйствующей осуществленію идеи солидарности мѣстныхъ народовъ».

Газета еще раньше указывала, что народъ пригласенъ къ участію на съѣздѣ, а потому и на грузинское дворянство, и татарскіе беки, и представители крупной армянской буржуазіи не могутъ быть зырятельными желаній кавказскихъ народовъ въ отношеніи земской реформы.

«Имѣя такое мнѣніе, мы все же предполагали, что во время разсмотрѣнія такой первостепенной реформы тифлисское совѣщаніе отклонится отъ сословныхъ, классовыхъ и узко-національных тенденцій и будетъ руководствоваться сознательнымъ общими интересами края. Ожидая окончанія работъ совѣщанія, чтобы возможно было оцѣнить цѣлкомъ принятыя рѣшенія, пока мы должны сказать одно, что позиція, занятая «большинствомъ» совѣщанія, и въ какомъ случаѣ не соответствуетъ разнообразнымъ условіямъ Кавказа».

Совѣщаніе не приняло во вниманіе мѣстныхъ экономическихъ и этнографическихъ особенностей

края. Для осуществленія и желаній большинства сосредоточить въ рукахъ малокультурныхъ землявладельцевъ, по мнѣнію газеты, вполне характеризуетъ его. И въ настоящее время какъ въ Рос-

сиі давно уже отрицательно относится къ положенію 1890 г. На Кавказѣ пробуютъ привить старыя формы къ совершенно неподходящей средѣ.

ОБЗОРЪ КНИГЪ. Маріэтта Шагиньянъ.

Появленіе второй книги рассказовъ М. Шагиньянъ подъ названіемъ «Семь разговоровъ» снова привлекаетъ вниманіе читающей публики къ творчеству нашей талантливой соотечественницы. И «Рѣчь» и «Русскія Вѣдомости» успѣли уже высказаться по адресу новыхъ рассказовъ поэтессы въ самой сочувственной формѣ, хотя намъ лично кажется, что безметристичка не есть призваніе г-жи Шагиньянъ и что рассказы не должны считаться истинной стихіей ея творчества.

Въ прозѣ г-жи Шагиньянъ чувствуется санишкомъ напряженная надуманность сюжетовъ, нарочитая выдумка житейскихъ положеній и какая-то фальшь въ общемъ планѣ произведенія, чего совершенно нѣтъ въ ея лирикѣ. Этимъ, вѣроятно, объясняется и то обстоятельство, что въ то время, какъ читающее общество къ рассказамъ Шагиньянъ остается довольно равнодушнымъ, книги ея стиховъ выходятъ вторымъ и третьимъ изданіемъ. Вторая книжка стиховъ Шагиньянъ «Orientalia» встрѣчена русской критикой почти единогласно съ искреннимъ дружелюбіемъ.

«Шагиньянъ, вѣрная традиціямъ классической русской поэзіи»,—пишетъ П. Поляницъ,—«умѣетъ подчинить свое пристрастіе къ яркой краскѣ и пышному образу разумной волѣ художницы; опитетъ ея—остеръ и индивидуаленъ, образы—отчетливы и изобразительны, стихи Шагиньянъ сдѣланы искусно и достигаютъ желанной простоты».

«Дьявольскій чубецъ»—такъ покровительственно-ласково называетъ Маріэтту Шагиньянъ знаменитый В. В. Розановъ. «Стихи Шагиньянъ», пишетъ онъ въ «Новомъ Времени», «очень хороши, очень изящны, очень литературны; а въ строеніи сердца автора мы ясно видимъ, что оно полно художественныхъ образовъ, сравненій живыхъ и вѣстныхъ вѣрныхъ».

«У этого поэта, говорятъ о Шагиньянъ С. В. Яблоновскій, плѣнительно сочетаніе голубиной кротости и змѣиной мудрости. Она владеетъ стихами, какъ настоящій мастеръ и крупный, философски обработанный умъ. Впитала утонченность западной культуры и соединила ее съ темными зовами, которые несутся къ ней изъ глубокой дали вѣковъ, отъ далекихъ равнинъ и горъ ея родины».

«Поэзія Шагиньянъ,—пишетъ В. Ходасевичъ, обращается къ большимъ и серьезнымъ темамъ, къ которымъ подходит умно и своеобразно. Мы

съ удовольствіемъ отмѣчаемъ также то, что восточный характеръ стихотвореній не является здѣсь безцѣльной и давно надѣвшейся стилизаціей; онъ неразрывно связанъ съ темами. Стихи Шагиньянъ не чужды нѣкоторыхъ вліяній, но мы съ радостью видимъ, что здѣсь дѣло идетъ не о модныхъ умеленіяхъ современной поэтической молодежи: пушкинскія «подражанія Корнелю»—вотъ гдѣ Шагиньянъ училась писать стихи».

Вы видите, что всѣ, пишущіе о Шагиньянъ, отмѣчаютъ въ ней серьезность мыслей, правдивую искренность ея переживаній и нѣжную теплоту ея лиризма.

Биографія поэтессы очень проста. Маріэтта Сергѣевна Шагиньянъ родилась въ Москвѣ 21 марта 1888 г. въ семьѣ приватъ-доцента московскаго университета С. Д. Шагиньянъ. Отецъ ея занималъ кафедру діагностики внутреннихъ болѣзней.

Сначала Маріэтта обучалась во французскомъ пансіонѣ Констанъ, бывшій Дюмушель, въ Москвѣ, затѣмъ перешла въ гимназію Ржевской, гдѣ и окончила курсъ съ медалью. По окончаніи гимназіи она поступила на высшіе женскіе курсы—на философскій факультетъ историко-философскаго отдѣленія и окончила курсъ въ 1912 г., подавъ кандидатское сочиненіе «О философѣ Францъ Баадертъ». Нынѣ работаетъ надъ магистерской диссертацией «О философѣ Яковъ Фрошаммеръ».

Начала писать стихи очень рано, приблизительно съ 6—7 лѣтъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ отца. Рѣшительное вліяніе на разработку ея міросозерцанія имѣла сначала англійская, а затѣмъ личная дружба съ З. Н. Гиппіусъ и Д. С. Мережковскимъ, съ которыми Шагиньянъ, переселившись на три года въ Петроградъ, вступила въ тѣснѣйшее общеніе. О поэзіи Гиппіусъ ею ядана брошюра подъ названіемъ «О блаженствѣ мучаго». Въ послѣдніе годы у поэтессы начинается развитіе любовь къ музыкѣ и интересъ къ теоретическому ея изученію. Подъ впечатлѣніемъ творчества композиторовъ Рахманинова и Метнера она принимается за труды по теоріи музыки. Ни изъ какой особой поэтической школы Шагиньянъ себя не причисляетъ. Изъ поэтовъ наиболее считаетъ Пушкина.

Очень многимъ нравится прекрасное стихотвореніе Шагиньянъ: «Къ Арменіи», но я позволю себѣ привести здѣсь его цѣликомъ, чтобы ослѣпить его въ памяти читателя.

Съ такой отрадой неустанной,
Молясь, припоминаю я
Твоих церквей напевъ гортанный,
Отчизна дальняя моя.
Припоминаю въ боли жгучей,
Какъ очеркъ милого лица,—
Твои поля, ручьи и кручи,
И сладкій запахъ чебреца...
Велю тайному послушный,
Мой слухъ донымъ не отыскъ
Любить твой грустно-простодушный,
Всегда торжественный языкъ.
И въ часъ тоски невыразимой,
Принять последний обрѣтъ,
Твое несчастное дитя
Идетъ прилечь къ тебѣ, къ родимой...
Я знаю, мудрый авторъ гласной
Полагаетъ домой, когда онъ раненъ.
Ту боль, что дасть мнѣ сѣверининъ,—
О, залечи мнѣ, край родной!

Вотъ поэзия лѣжная и мудрая въ то же время. Привязанность къ роднѣ—чистая и ласковая, и выветъ съ тѣмъ глубоко проникнувшая въ драму всякаго национализма. Поэтесса отлично передаетъ трогательную теплоту и скромное величіе своей отчизны, но въ то же время несколько не отворачивается отъ трагическаго противорѣчія таинствъ враждебныхъ жизненныхъ стихій, какъ простодушный, близкій къ естеству природы югъ, и сложный въ своихъ бессознательныхъ, быть можетъ нездоровыхъ потребностяхъ во имя культуры—сѣверъ. Всѣ мы отравлены сѣверомъ, онъ наноситъ нашей душѣ неизлечимыя боли, но забыть эту боль и вернуться къ плодоноснымъ сокнамъ нашей земли мы безсильны, и поэтесса припадаетъ къ олову родного края въ надеждѣ залечить свои больныя сѣверныя раны.

Въ этомъ стихотвореніи сказались выдающаяся

способность Шагиняня воплощать въ поэтическіе образы не отвлеченныя, не надуманныя и головныя представленія, а живыя, конкретныя черты, теплыя, чувственные опредѣленія. Вы живо вызываете въ своемъ воображеніи отчизну, со всеми ея милыми и родными подробностями, почти осязательными чертами ея древнихъ особенностей, какъ гортанный напевъ церковныхъ пѣснопѣй, торжественный, грустно-простодушный языкъ, сладкій запахъ чебреца. Какъ великодушны и характерны эти точныя, почти пушкинскія детали: сказать зоркимъ, художническимъ глазомъ нужно обладать, чтобы найти такіе удачныя, вѣрные элементы.

Немало своихъ вдохновеній отдастъ Шагиняня восточной женщинѣ и различнымъ ея настроеніямъ: любви, страданію, тоскѣ. Съ восточной стороны эти стихи отличаются легкостью и красотой разбора, изощренностью рѣчи, иногда патетично неожиданными, ясной четкостью рисунка, иногда въ нихъ только выражены цѣломудренно-сдержанный двучлѣй листикъ, порой бѣгущая какая-то затѣнная, въ глубинахъ плоти сжатая, почти трепетной женственной страсти.

Но всегда эти чувства полны, въ поэзіи Шагиняня вѣжнаго и красиваго лиризма, и всегда изображаются съ особой чувствительностью къ положенію женщины на востоцѣ. Въ этомъ отношеніи каждое стихотвореніе, всякая строфа Мариэтты Шагиняня насыщена тѣмъ особеннымъ острымъ ориентализмомъ, который проникаетъ во всѣ чувствованія, во всѣ поступки, движенія и мысли восточной женщины, создаетъ и особый восточный героизмъ и особую восточную покорность. Я думаю, что эта именно черта въ лирикѣ Шагиняня, болѣе чѣмъ какая-либо другая привлекла къ ней сердца многотолковыхъ читателей.

Серг. Кара-Мурза.

Памятники армянской старины.

Объ археологическихъ сокровищахъ Арменіи.

Съ грустью приходится отмѣнить индифферентность къ изумительнымъ памятникамъ искусства, которые такъ щедро разбросаны по территоріи Арменіи. Едва ли не въ каждой деревнѣ находятся заброшенные орудія церкви, часовни, купольныя или багличныя, искусно украшенныя, говорящія и уму археолога и сердцу художника. Къ сожалѣнію, армянскіе памятники не имѣютъ надлежащихъ, научныхъ же силъ на мѣстахъ явно недостаточны, и такимъ образомъ гордые памятники дивнаго зодчества, если не всегда разрушаются, то приходятъ въ ослѣпительный упадокъ. А между тѣмъ сохраненіе памятниковъ въ Арменіи имѣетъ не только мѣстное, національное значеніе, но и первостепенное научное. Сложные вопросы византий-

скаго зодчества, «романскаго» искусства немыслимо должны быть связаны со строительствомъ Арменіи, памятники которой даютъ любопытное сочетаніе мѣстнаго творчества съ утонченными типами. Вопросъ, выдвинутый профессоромъ вѣснаго археолог. института Спиритовскимъ въ его знаменитой книгѣ съ полемическимъ заглавіемъ «Orient oder Rom» о роднѣ этихъ формъ строительства можетъ быть окончательно рѣшенъ лишь послѣ детальнаго изученія памятниковъ Арменіи. Въ этомъ направленіи сдѣлано немного. Не буду говорить о строго научной работѣ академика Н. Я. Марра въ Ашъ и въ Ширакской области, дающей такіе поразительные результаты,

За вычетомъ этого, сдѣлано очень немного. Но болѣе удручающе пренебреженіе, съ ка-кимъ относятся къ памятникамъ старины и не только къ крупнымъ монументамъ, но



Гоша-Ванкъ.

и къ другимъ памятникамъ культа «священнымъ» по известнымъ преданіямъ камнямъ, скаламъ, крестамъ), изученіе которыхъ затруднено заброшенностью матеріала, между тѣмъ какъ они могли бы бросить свѣтъ на до-христіанскія культа Арменіи, такъ мало намъ извѣстныя.

Все это, въ достаточной степени общезвѣстно, но надо, чтобы такъ же было общепринято, что армянскія древности важны и нужны не только армянину, что они по замыслу не только армян-



Близъ Дилиджана, въ лѣсу.

скія, но тѣсно связаны съ великой культурой древности, скажемъ обще, мало-азиатской.

Охранять эти памятники отъ непогоды, отъ некультурныхъ экскурсантовъ, отъ невѣжества, описывать безвѣстные до сихъ поръ памятники культа—это прямая задача армянской интеллигенціи.

Экспедиція Академіи наукъ въ Ванскій вилайетъ.

На состоявшемся въ Тифлисѣ, подъ предсѣдательствомъ Л. Г. Лопатинскаго, засѣданіи кавк. отдѣленія Импер. московскаго археологич. общества С. В. Теръ-Аветисянъ сдѣлалъ докладъ о поѣздкѣ, по порученію конференціи Академіи наукъ, въ Ванскій вилайетъ. Поѣздка эта была организована послѣ доклада профессора Н. Я. Марра Академіи наукъ о разрушеніяхъ и хищеніяхъ, производимыхъ курдами и др. хищниками, памятниковъ старины въ этомъ вилайетѣ. Академія наукъ, командировавъ г. Теръ-Аветисяна въ Ванъ, поручила ему принять мѣры въ охранѣ всѣхъ памятниковъ культуры, а тѣ изъ нихъ, которые подвергаются порчѣ и разрушенію отъ атмосферныхъ вліяній, вывести въ безопасное мѣсто. Зная, что придется принять мѣры и въ отношеніи охраны памятниковъ церковной старины, докладчикъ просилъ католикоса всѣхъ армянъ назначить изъ его распоряженія свѣдущаго духовное лицо для совѣстной работы при посѣщеніи церквей и монастырей. Выѣхала экспедиція изъ Тифлиса 16 ноября н. г.

слѣдуя по маршруту штаба кав. арміи, — Джульфа Хой — Котуръ — Сарай — Ванъ. Первымъ памятникомъ на пути экспедиціи, на который было обращено вниманіе, оказалась Сарайская церковь; церковь вся разрушена и разграблена, а вокругъ нея валялись кучи разорванныхъ рукописей. Дойдя, затѣмъ, до Вана, экспедиція принялась за работу съ Вастанъ. Докладчикъ отмѣчаетъ въ высшей степени радужный пріемъ оказанный экспедиціи мѣстными военными властями, въ особенности генераломъ К. Въ Вастанѣ были осмотрѣны и детально описаны всѣ памятники старины: вастанская мечеть, которая была нѣсколько разграблена, мавзоль и два армянскіе монастыри у подножій горы Ардоостъ. Одинъ изъ этихъ монастырей, именно „Чхатаръ-Оуритъ-Нышанъ“, имѣлъ стѣны тѣмъ, что тамъ похоронены арм. историкъ V вѣка Егште. Оба монастыря оказались въ ужасномъ видѣ: алтари разрушены, утварь унесена, а книги преданы огню. Удалось протѣхать въ домъ ахтамарскаго католикоса въ „Аха-Ванкъ“. Самое тяжелое

Памятники армянской старины.



Батани. Восточное боковое окно.

впечатлѣніе вынесла экспедиція изъ этого мѣста. По дорогѣ валялась масса неубранныхъ труповъ турецкихъ аскеровъ и курдовъ. Эти аскеры и курды, ограбивъ Ванъ въ сентябрѣ п. г., бросились бѣжать при наступленіи нашихъ войскъ; ихъ преслѣдовали, убивая холоднымъ оружіемъ. Нѣкоторые изъ захваченныхъ и армянъ спаслись во время преслѣдованія подъ охрану нашего отряда, а остальные были замучены и перебиты въ домѣ католикоса. Трупы этихъ женщинъ экспедиція видѣла въ монастырскомъ дворѣ и самомъ монастырѣ. Подъ разбросанными на протяженіи двухъ верстъ книгами монастырской бібліотеки, были также обнаружены трупы женщинъ. Изъ „Аха-Ванка“ экспедиція преслѣдовала обратно и остановилась въ историческомъ сел. „Артемедъ“, гдѣ сохранилось нѣсколько памятниковъ эпохи вавилонскихъ царей; это—глинообразныя надписи Урардскаго городища, дома-пещеры, а главное, знаменитый каналъ Семирамиды, протекающій черезъ скалы и овраги и поражающій своею грандіозностью. Далѣе было приступлено къ описанію армянскихъ церквей и турецкихъ мечетей г. Вана. Въ армянскомъ кварталѣ города, Айгестанѣ, всѣ церкви сожжены, уничтожено все имущество, и спасти здѣсь ничего не удалось. Уцѣлѣли церкви и мечети въ старой части города, подъ крѣпостью; но въ нихъ тоже разхищена утварь и прочее имущество неизвѣстно кѣмъ. Въ церкви еще валялись цѣнныя рукописи, которые были тщательно собраны и описаны. Самое грандіозное здѣсь зданіе, мечеть „Хуршутъ-Джаами“ была разнесена чернью при первомъ взятіи города; она лишлась своего главнаго украшенія — внутренней облицовки плитками. Построена эта мечеть изъ стараго матеріала армянскаго монастыря и въ ней масса кам-

ней и плитъ съ армянскими надписями и крестами. На двухъ крестахъ крѣпосты даже глинообразныя надписи. Экспедиціей очень тщательно было описана также знаменитая Ванская крѣпость, — памятники ураргійскихъ царей. Сдѣлано много снимковъ, планы всѣхъ пещеръ, дворцовъ и копій всѣхъ глинообразныхъ надписей. Затѣмъ экспедиція перешла къ описанію армянскихъ монастырей на островахъ озера Ванъ, но главѣ съ извѣстными по красотѣ Ахтамарскими монастырями. Въ этихъ монастыряхъ также сдѣлана масса снимковъ, сдѣланы снимки съ богатыхъ барельефовъ, сняты планы и сдѣланы описанія. Въ Ахтамарскомъ монастырѣ найдено до 30 рукописей, остальная богатая коллекція ихъ уничтожена, за исключеніемъ немногихъ вывезенныхъ въ Эчмиадзинъ. Сильно пострадалъ также монастырь „Ливъ“, изъ котораго неизвѣстными хищниками увезено около 300 пергаментныхъ рукописей и 800 шт. старинной мѣдной посуды. Монастырь „Кутцъ“ потерялъ всю церковную утварь, — удалось вынести лишь уцѣлѣвшія рукописи. Нѣкоторые части Варакскаго монастыря также значительно пострадали; не уцѣлѣла здѣсь богатая монастырская бібліотека за благовременно заграбтанная въ тайникѣ, — все эта цѣнная бібліотека также вывезена. Всѣхъ рукописей, которые удалось вывезти въ Эчмиадзинъ, оказалось 1087. Всѣ мусульманскія рукописи, которые удалось купить или собрать, также вывезены и поступаютъ въ вавилонскій музей Академіи наукъ. Въ Академію же поступаютъ древніе доклады и богатая коллекція фотографическихъ снимковъ.

„Кавк. Сн.“

Изъ армянскихъ рукописей.

Рукописи у армянъ—не только نابогѣ чтимая, бытовая реликвія, но и памятная книжка, дневникъ! На свободные листы ея временными владѣльцами заносилось рѣшительно все, что представлялось имъ важнымъ и цѣннымъ. Въ одномъ изъ рукописныхъ Евангелій (19-хъ в.) «ереатагиръ», хранящихся въ Елисаветпольской церкви, на стр. 621 я прочелъ весьма любопытную подпись болѣе позднѣйшихъ временъ: «Я Мехри-шахъ, сынъ Мертича; у моего племянника Апула былъ долгъ въ 7 тумановъ, половина коего составить 3½ тумана. Я, Мехри-шахъ, купилъ сіе священное Евангеліе и съ нимъ странствовалъ по многимъ странамъ. Затѣмъ я выплатилъ 7 т. долга моего племянника; посему, кто впоследствии предъявитъ притязаніе на домъ, садъ или же землю—7 т. да заплатитъ» (за этимъ идутъ подписи свидѣтелей). Въ другой рукописи я нашелъ надпись иного характера. «Въ семь армянскихъ 1065 г. (1616 по общему), въ воскресенье, 20 іюля, черезъ три часа послѣ наступленія ночи, русскіе казаки на 100 чайныхъ, съ криками ворвались въ г. Кафу, разграбили и сожгли дома и баары».

Встрѣчаются надписи и привнески астрономическаго характера, чисто бытового, церковнаго и т. д. и т. д. Иногда, въ одной и той же рукописи, какъ въ калейдоскопѣ, въ простомъ и безхитроутомъ изложеніи проходятъ сцены изъ жизни армянъ, турокъ, персовъ, поляковъ, арабовъ, валаховъ, «франковъ», русскихъ и др! Въ замѣчательномъ рукописномъ Евангеліи, съ художественно-исполненными миниатюрными рисунками, красиво переписанномъ (въ 1283 г.), для киликійскаго царя, я нашелъ девять болѣе или менѣе вѣселистыхъ притисовъ, въ которыхъ авторы ожежду прочимъ говорили о крестоносцахъ, туркахъ, персахъ и др! Такихъ рукописей во всѣхъ книгохранилищахъ и музеяхъ Европы, Азии, Америки и Африки насчитывается болѣе 15 тысячъ. А сколько ихъ у частныхъ лицъ, въ глухихъ монастыряхъ, деревенскихъ церквахъ, подъ развалинами дворцовъ и храмовъ! Изъ одного только Вана, командированнымъ туда Академіей Наукъ Теръ Аветисяномъ, нѣсколько мѣсяцевъ назадъ вывезено около 1500 рукописей.

Исчисляемые тысячами рукописные памятники, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ не только о относительно высокой грамотности армянскаго народа, но и его вѣчно-живой духовной мощи, жгучей потребности въ культурной жизни!

1. Женскій бунтъ въ Константинополѣ въ 1758 г.

Объ ужасной дороговизнѣ въ Турціи, и объ ужасныхъ безпорядкахъ, въ которыхъ принимали участіе и женщины, писалось не разъ. Однако, публика особенно къ послѣднему, отнеслась скептически, съ недоумѣніемъ. Затворническая жизнь турчанки, ея тяжелое положеніе въ семьѣ и обществѣ исключала всякую возможность проявленія съ ея стороны какой-либо самостоятельности, а тѣмъ болѣе участія въ ужасныхъ безпорядкахъ.



Гоша—Ванкъ.

Въ этомъ отношеніи весьма любопытна надпись, сдѣланная на одной изъ рукописей, нынѣ хранящейся въ книгохранилищѣ ванскихъ мхитаристовъ. Надпись датирована 1758 г. Судя по ней, Турція въ это время переживала острый кризисъ: Везде царилъ голодъ. Вообще, голодъ нѣрѣдко бывалъ гостемъ вѣсчастныхъ подданныхъ оттоманскихъ правителей, которые своими безконечными войнами въ корѣ подрывали народное благосостояніе, задерживали развитіе народнаго хозяйства. Такъ, переписчикъ Требишва, священникъ Акотъ, въ своемъ послѣсловіи пишетъ, что въ его время, т. е. въ 1690 году, голодъ приниалъ небывалые размѣры и продѣркался около 4 лѣтъ. «Народъ питался мясомъ хищниковъ, лошадей, муловъ, ословъ и всякой падалью». Въ Амидѣ (Діарбекиръ), гдѣ онъ жилъ, ежедневно умирали отъ голода по 20—30 человѣкъ. Самъ авторъ чуть не сдѣлался жертвою голода и, благодаря вниманію какого-то сардобольнаго купца, обезпечившаго ему питаніе, не только сохранилъ свою жизнь, но и успѣлъ переписать упомянутую книгу, потративъ на это 1½ года. Подобный голодъ, видимо, переживалъ и Константинополь въ 1758 году. Муха и рисъ или вовсе отсутствовали, или же продавались по столь высокой цѣнѣ, что немущимъ классамъ не на что было ихъ покупать. Искѣпшіеся запасы чаще припрятывались алыми продавцами, желавшими туше набить свои карманы. Власти ровно ничего не предпринимали противъ торговцевъ, да и врядъ ли были способны заботиться о благополучіи простаго народа. Отсутствіе предметовъ первой необходимости,

ажиотажъ купцовъ, индифферентность и продажность властей и создали ту благоприятную почву, на которой разразилась небывалая въ исторіи Турціи катастрофа. Прекрасными обитательницами гаремовъ, турчанки, вопреки прямому запрещенію Магомета, вопреки установившемуся въковому обычаю, сбросили свою «чадру» и вышли на улицу. «Множество женщинъ, собравшись въ определенномъ мѣстѣ, кинулись въ помѣщеніяхъ, гдѣ

были припрятаны припасы риса, разгромили ихъ, разнесли, расхитили весь рисъ, не обращая вниманія ни на вивагрей, ни на господъ».

Нужно ли удивляться, что Турція лишится дней отрѣзанная отъ питающихъ ее странъ и «опекаемыхъ» некогда бывшей Германіей, переживаетъ тѣ же ужасы, какіе и 150—200 лѣтъ назадъ!

Арсенъ Туманянъ.

ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

Армянское начальн. училище въ Самарѣ.

(Отъ нашего корреспондента).

Мѣстная армянская колонія, которая постепенно разрастается, въ последнее время чувствуетъ живѣйшую потребность пригласить учителя съ среднимъ армякскимъ образованіемъ для обученія болѣе чѣмъ 40 дѣтей армянскому языку и литературѣ. На собраніи отъ 20 марта членовъ мѣстной армянской колоніи было рѣшено открыть въ Самарѣ „начальное армянское училище“, а для осуществленія этой идеи былъ избранъ попечительный совѣтъ, въ количествѣ 5 человекъ.

Въ день Пасхи попечительство собралось въ армянской колоніи для созданія шломы солидную сумму, которая помѣщена на текущій счетъ въ одномъ изъ банковъ. Пожелаемъ полного успѣха этому хлопоту начинанію.

К. С.

Правднваніе юбилея Шекспира.

Общество армянскихъ писателей послѣ вѣчера, посвященнаго 300-лѣтію смерти Шекспира и Сервантеса, отправило въ Лондонъ черезъ члена парламента и предсѣдателя армянскаго фонда Лордмэра предсѣдателю Шекспировскаго комитета Сэру Джорджу Александру, слѣдующую телеграмму:

«Правленіе Общества, армянскихъ писателей и многочисленная публика, собравшіяся на торжество по поводу трехсотлѣтія смерти Шекспира, выражаютъ чувства своего восхищенія и уваженія черезъ Васъ, г. предсѣдатель, великой англійской націи, ея великолѣпной литературѣ, и преисполненные чувства глубокой благодарности преклоняются передъ вѣчной памятью ея гениальнаго сына».

«Оризонъ».

МОСКВА.

Объ армянскомъ церковномъ совѣтѣ.

Въ № 88 газ. «Мшакъ», отъ 24 апрѣля с. г., за подписью «Одного изъ прихожанъ», напечатано слѣдующее открытое письмо изъ Москвы, обращенное къ членамъ московскаго армянскаго церковнаго совѣта.

«Въ самыхъ разнообразныхъ кругахъ московской армянской колоніи, — сказано въ письмѣ, — упорно держатся слухи, что сумма, пожертвованная богачей-армянами на ус-

леніе средоточія кладбищенскаго капитала, — все еще не дошла до васъ. Размѣръ этой суммы исчисляется въ нѣсколько тысячъ, такъ какъ, во-первыхъ, покойный, какъ сказано, происходилъ изъ богатой семьи и, во-вторыхъ, потому, что покойному отведено мѣсто на кладбищѣ возле церкви, гдѣ мѣста дѣлятся вообще очень высоко».

Останавливаясь на томъ, — говорится дагѣ въ письмѣ, — въ какихъ фантастическихъ контурахъ и кулерахъ носятъ эти слухи, — не стану: скажу только, что между прочими слухами существуетъ и такой, весьма оригинальный, многими поддерживаемый, — это то, что церковный совѣтъ, коему все дѣло хорошо извѣстно въ его подробностяхъ, какъ бы умниженно обходить его молчаніемъ, ибо въ означенное дѣло замѣшалось третье лицо, съ которымъ церковному совѣту не особенно охота связываться.

Какими бы мотивами совѣтъ ни руководствовался, думается, слѣдуетъ все же помнить, что сумма, о которой идетъ рѣчь, общественно-национальная, совѣту не принадлежащая, и небрежность къ ея судьбѣ — недопустима».

Дагѣ авторъ письма продолжаетъ:

Заявлявшійся увѣръ тѣмъ же менѣе долженъ быть разубѣдѣн. Изъ создававшихся положеній, представляется намъ, есть лишь два выхода: совѣтъ обязать или совѣтъ общее собраніе прихожанъ и довести до его свѣдѣнія о всѣхъ обстоятельствахъ, выходящихъ отъ него того или другого рѣшенія, или же, если у совѣта не хватаетъ такой рѣшимости, подать въ отставку и вполнѣ предоставить таиннымъ образомъ свои функции выполнять лицамъ, способнымъ въ подобныхъ случаяхъ не задумываясь шагать черезъ положенія.

«Въ заключеніе — заканчиваетъ авторъ свое письмо — въ видахъ успокоенія общественнаго совѣсти и восстановленія истины, считаю необходимымъ обратиться къ совѣту за нижеслѣдующими разъясненіями: 1) извѣстно ли ему о существованіи среди московскихъ армянъ слуховъ, приводимыхъ выше; 2) если извѣстно, то въ какой степени они соответствуютъ дѣйствительности; 3) какъ приблизительно велика сумма, пожертвованная благотворителемъ и когда она должна была поступить въ кассу и 4) какого рѣшенія все же нагнѣвъ держатся совѣтъ по возбужденному вопросу объ ижевавшихся суммахъ».

Редакторъ-Издатель Н. Т. Амиронъ.

Типографія Аш. О. Б. «Моск. Издательство», Б. Дмитровка, 26.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ПАРШИНА.

Подъ Августѣйшимъ Царемъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА, Въдѣлъ Минист. Торг. и Промыш.

ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ ТЕХНИКУМЪ

Приним. лица обоего пола съ разн. образованіемъ на ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОЕ, СТРОИТЕЛЬНОЕ (архитектур., инженер.), ЗЕМЛЕДѢЛЬНОЕ, МЕХАНИЧЕСКОЕ, КОММЕРЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, и др. отдѣлы. При Техникумѣ: механ., слесарн., кузнеч. мастерскія, физическ., химическ. кабинеты, библиотека и проч.

КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ

съ извѣст. правлен. правит. учил. и курсъ реальн. учил. Принима. мальчики въ приготов., 1, 2, 3, 4-й и др. кл.

СЧЕТОВОДНЫЕ КУРСЫ

бухгалт. и коммерч. знаній. Принима. лица обоего пола.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ КУРСЫ

въ конкурс. экзамен. за женскую гимназію, въ дополнит. экзамен. на всѣ учил. знанія, за мужскую гимназію, за кад. курсъ, вольносл. Приемъ ежедн. Усп. безпл. МОСКВА, Тверской бул., соб. домъ № 23. Канцелярія во дворѣ. ПАВЛОВЪ.

Заказы форменнаго и штатскаго платья, полная обмундировка Гг. офицеровъ, студентовъ и гражданскихъ чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ

ПОРТНОЙ

Николай Ивановичъ ЕКАВЯНЦЪ.

Заказы исполняются какъ изъ своего, такъ и изъ матеріаловъ Гг. заказчиковъ.

Большая Дмитровка, д. № 15 Вострякова, кв. 8. Телеф. 3-29-10.

Въ Тифл. нижнихъ магазинахъ и Моск. книжномъ складѣ „Народное право“ (Моховая, 14) продаются

Книги о Кавказѣ.

Кн. Г. М. Туманова.

Къ введенію на Кавказѣ земскаго самоуправленія, ц. 20 к.

Итоги земскихъ совѣщаній, 2 издан., ц. 1 р.

Записки и статьи о земской реформѣ въ Тифлисской губ., ц. 25 к.

Земельные вопросы и преступность, ц. 60 к.

Разборъ и реформа суда, ц. 30 к.

Замѣтка о городск. самоуправленіи, ц. 60 к.

Кавказскій университетъ, ц. 10 к.

Характеристики и воспоминанія (армянскіе и грузинскіе писатели, общественные дѣятели.—Русскіе писатели и администраторы на Кавказѣ). 3 выпуска, ц. каждого выпуска—50 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1916 годъ.

на литературно-общественную, политическую и экономическую газету

„ГАХАПАРЪ“ (Идея).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Тифлисѣ на годъ 6 р. на 1/2 г. 3 р. 50 к.

Въ Россіи „ 7 р. „ 4 р. 50 к.

За границу „ 8 р. „ 5 р. — к.

ЦѢНЫ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За строку петита на первой страницѣ 10 к.

На послѣдней страницѣ 5 к.

Отдѣльный номеръ 4 к.

Адресъ редакціи и конторы „ГАХАПАРЪ“:
Тифлисъ, Николаевская, 25.

Подписана на 1916 годъ XXVI г. изд.

ежемесячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Какъ и въ первые 25 лѣтъ,

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

будетъ выходить ежемесячными книгами, съ сравненіемъ тѣхъ же основныхъ трехъ отдѣловъ, т. е.

I. Отдѣлъ повременныхъ романовъ, включающій, всѣ лучшія крупныя беллетристическія произведенія повременной міровой литературы.

II. Отдѣлъ миниатюры и юмористики, который содержитъ больше 100 новеллъ, юморесокъ, жанровыхъ картинъ и пр., переведенныхъ со всевозможныхъ языковъ.

III. Отдѣлъ заграничной хроники, который является какъ бы журналомъ журналовъ всего міра.

Въ видѣ особыхъ безпл. приложений будутъ даны:

1. Великая Европейская война. Иллюстрированная лѣтопись войны 1914—1915 гг.

2. Собраніе сочиненій новѣйшихъ англійскихъ новеллистовъ: Киплингъ, Хатченсъ, Хорнунгъ, Гельсортъ, Веллсъ, Морисонъ Кокера, Хуартоу и Уэльс-Дентона.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ годъ 8 р., съ пересылкой и доставкой 9 р.

Допускается разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 3 р.

1-го марта и 2 р. 1-го мая.

Подробная программа высылается бесплатно
Петроградъ, Волосенскій, 34.

Имя постоянного Представителя въ Копенгагенъ

СОЛИДНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА,
принимаетъ порученія торгово-промышленнаго и техническаго характера на Данію, Швецію и Норвегію.

== НА СКЛАДЪ ВЪ МОСКВѢ ИМѢЮТСЯ: ==

нефтяные двигатели, локомобили, мельничныя машины, лесопильныя рамы, ремни, стиральныя машины, дезинфекціонныя аппараты, корундовые круги, электрическія лампы, шариковыя подшипники, огнетушители, ремни и проч. техническіе товары и машины.

Съ запросами обращаться: Москва, Почтовый ящикъ 885.



Единственная вода въ Россіи, которая по химическому составу и физическимъ свойствамъ признана образцовымъ типомъ.

„НАТУРАЛЬНОЙ СТОЛОВОЙ ВОДЫ“,

известъ могущая замѣнить дорогія заграничныя воды: Апохинари, „Зельтеръ“, „Эвианъ“, „Коатрексевиль“ и др. (профессоръ Г. Ю. Явейль, профессоръ В. Вагнеръ).

Вода эта прозрачна, кристаллически чиста при весьма приятномъ освежающемъ вкусѣ.

По отзывамъ врачей, „КУВАКА“ оказываетъ благотворное дѣйствіе—мягкое и постепенное—по установленію правильности пищеваренія (д-ръ мед. Т. М. Шульманъ и др.).

Кромѣ „КУВАКА“ радиоактивна (докл. 17-го марта 1914 г. того же года въ Обществѣ охраненія народнаго здоровья въ Петроградѣ), а эманация радія, какъ извѣстно, является весьма цѣннымъ средствомъ при леченіи подагры, артеросклероза, лишая, хроническаго ревматизма и т. п. болѣзней.

Проспекты съ подробнымъ описаніемъ и анализомъ „Куваки“ высылаются по первому требованію—бесплатно.

Главный складъ: Москва, Петровскія линіи, магазинъ № 9.
Тел. № 3-63-15 и 4-62-90.